



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

„CO-CREATED - CO-CREATION подходи за европейските държавни служители: Образователна рамка”

АНАЛИЗ НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ АНКЕТНО ПРОУЧВАНЕ

Програма Еразъм+; KA2

„Сътрудничество за иновации и обмен на добри практики”

Стратегическо партньорство за обучение на възрастни - Развитие на иновациите



Представяне на Проект Co-Created

Проект „CO-CREATED - CO-CREATION подходи за европейските държавни служители: Образователна рамка” е финансиран от програма "Еразъм +" на Европейския съюз.

Този проект има за цел да насърчи участието на гражданите в местните политики (съвместно създаване, сътрудничество или партньорство), като същевременно работи като мост между общините и гражданското общество. Моделът "Co-creation" (Съвместно създаване) означава, че публичните власти отварят вратите си и канят гражданите и другите не-институционални участници да формулират заедно публичните политики и съвместното организиране на услугите.

Чрез включването на широк кръг от гледни точки в изграждането на политики и услуги, моделът „Co-creation" помага на властите по-добре да идентифицират нуждите на гражданите и да предложат по-ефективни и иновативни решения за тези нужди. Чрез инструментите за ИКТ и обучителните сесии, предложени в рамките на проекта, държавните служители ще усъвършенстват уменията си в управлението на проекти на ЕС и ще насърчават нови форми на активно гражданство.

Четири мрежи от местни институции от четири различни страни, а именно България, Франция, Италия и Испания, ще включат пряко 60 общини с население от 10 000 до 25 000 жители. Всички местни партньори имат опит в работата в тази област - включването на местните общности, както и при осъществяването на европейски проекти и обучения.

В България, нашият партньор е Асоциацията на българските черноморски общини (АБЧО). Създадена през 1992 г., тази неправителствена организация на местните власти има мрежа от 21 общини, разположени на българското Черноморие. Основните му дейности са свързани с местното управление, енергийната ефективност, туризма, културата, транспорта, околната среда и устойчивото развитие.

Асоциацията на местните власти (ALDA) е френският партньор. Създадена през 1999 г., ALDA е неправителствена организация, насочена към насърчаване на доброто управление и гражданското участие на местно ниво, със специален акцент върху дейностите, улесняващи сътрудничеството между местните власти и гражданското общество. Той има повече от 180 членове от повече от 35 държави.

Unione degli Assessorati от Италия е водещата организация и координатор на целия проект. Тази организация с нестопанска цел е създадена през 2005 г. и към настоящия момент в нея членуват повече от 32 общини от

Южна Италия. Мисията ѝ е да подпомага общините в разработването на иновативни проекти, в борбата със социалните и екологичните проблеми, както и в подкрепа на изследванията за местното развитие, доброто управление и гражданското участие.

Federacion Andaluza de Municipios y Provincias (FAMP) е испанския партньор. Тази асоциация на местните власти е създадена през 1985 г. и в момента включва 772 организации - 95% от общините в Андалусия и други местни власти. Основната цел на организацията е защитата на местното самоуправление, местното развитие и популяризирането на ценностите на региона Андалусия.

И четирите партньори са отговорни за насърчаването на ангажираността на местните власти в съответните им страни, така че те да могат да участват и да се възползват от Проект „Co-Created“.

Първият интелектуален продукт от проекта има за цел да проведе интензивно изследване на отношението, познаването и мненията по отношение на Модела „Co-creation“ в ежедневните операции на публичната администрация. За тази цел, 343 участници от всички общини отговориха на въпросник, разделен на 4 раздела, свързан с основните теми на проекта, а именно: за модела „Co-creation“, доброволческите практики и европейските програми, включително и кратък раздел за оценка на въпросника. Основните изводи са представени на следващите страници.

Въз основа на резултатите от това проучване, проведено между февруари и юни 2017 г., партньорите по проекта ще разработят ефективни модули за обучение, за да отговорят на специфичните нужди на местните държавни служители. Следващите стъпки на проекта включват разработването на 20 уеб-семинара, организирането на обучителни сесии на място, изготвянето на учебни материали и инструментариум за обучение, стартирането на Електронна обучителна платформа и създаването на обучение APP.

Тези обучения предназначени за специалистите, ще са съсредоточени върху процеса „Co-creation“, включен в местното разработване на политики, управлението на европейски проекти и фондове, насърчаването на използването на цифрови инструменти в местните администрации и методите за сътрудничество между общините и доброволците.

Освен това е важно да се спомене, че предложенията, направени от общините чрез това проучване, също ще допринесат за определянето и развитието на различните теми за обучение.

Раздел 1

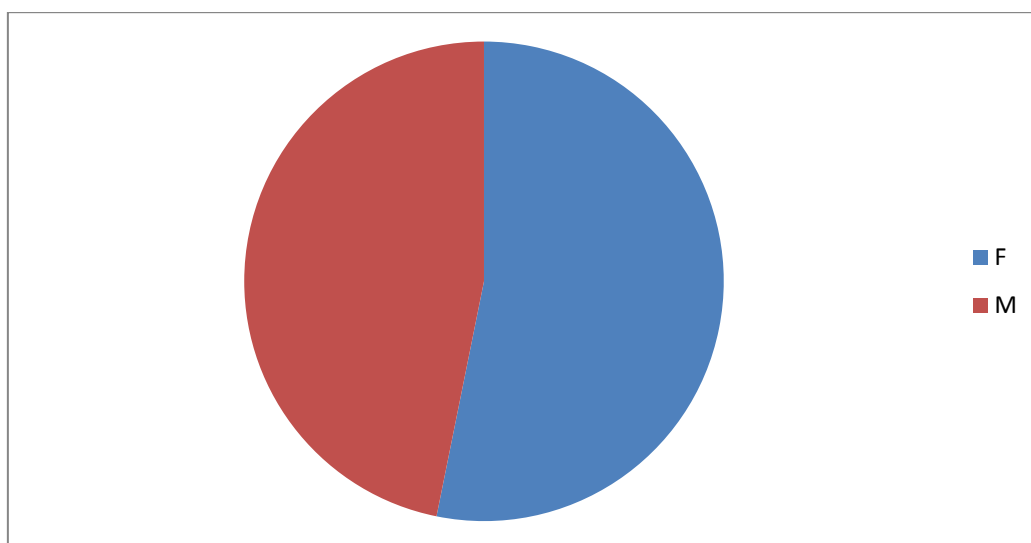
1 – Пол

От общия брой на участниците, 47 % са жени и 53 % са мъже. Въз основа на резултатите от това проучване следва извода, че е осигурено равно представителство на жените и мъжете.

В България, Франция и Италия отговорите са получени от по-висок процент жени, докато в Испания може да се отбележи леко преобладаване на отговорите на мъжете.

Пол	Ж	М
Италия	32	46
Испания	58	64
Франция	28	13
България	58	32
	Ж	М
Общо	176	155

Брой участници



Графика 1. Разпределение по пол

2 – Възраст

Независимо от разпределението по пол, от графиката по-долу е видно, че 16% от държавните служители, участвали в това проучване, са на възраст между 20 и 35 години, а повече от 38 % - са на възраст между 36 и 46 години.

Може да се приеме, че тази част от населението е по-засегната от ИКТ, от появата им през последните две десетилетия, както и от разпространението на социалните мрежи.

Оттук и фактът, че тези по-млади поколения може да са по-опитни и свикнали с тези цифрови и онлайн инструменти.

Следователно, сред тази по-млада част от населението, Проектът „Co-created“ ще е в състояние да популяризира и да привлече вниманието им за използването на уеб-семинари, електронни версии и онлайн обучения. Освен това е вероятно обучението да се използва предимно от 20-35 годишни. Оттук и фактът, че този проект трябва да се съсредоточи върху тази част от населението, за да се обучи и да доведе до ново поколение от хиперсвързани и дигитално ориентирани държавни служители.

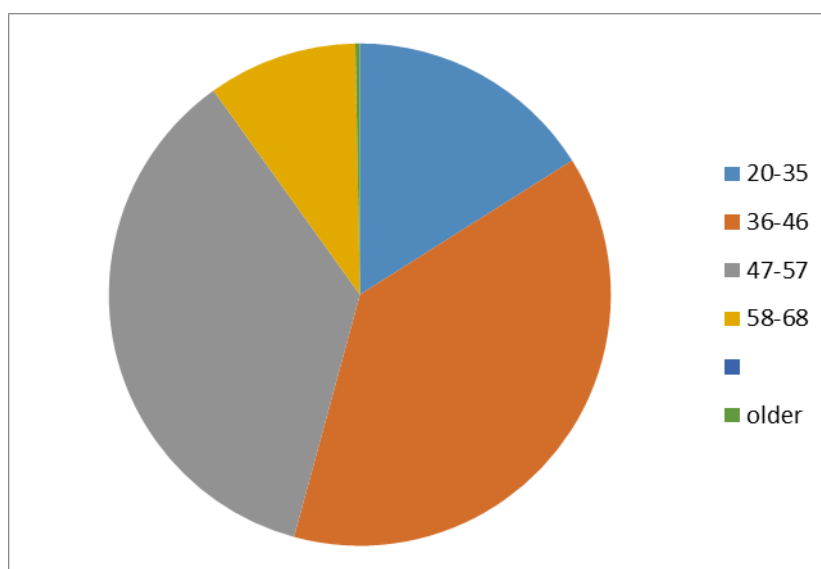
Графиката по-долу илюстрира, че 36% от тези държавни служители, работещи в тези общини, са на възраст между 47 и 57 години, докато 10% от тях са между 58 и 68 години. Най-вероятно е, тази част от служителите да предпочете хартиен формат и физически срещи, позволяващи подход на интерактивно обучение.

Освен това, партньорите по проекта трябва да разработят подходящи модули за електронно обучение за тези по-възрастни държавни служители, за да се задълбочат познанията им за цифровите устройства и да улеснят достъпа им до онлайн платформата за обучение.

И накрая, следва да споменем, че само един от участниците в това проучване, е на възраст над 68 години. Тази част от служителите определено представлява малцинство, което не може да се разглежда като конкретна целева група. Освен това можем да отбележим, че това проучване е попълнено онлайн чрез форма на Google. Може би този начин на действие е по-подходящ за по-младите държавни служители.

Наблюдава се, че в България и в Испания мнозинството от участниците са на възраст между 36 и 46 години, а също и между 47 и 57 години. В Италия по-голямата част от респондентите са по-възрастни, във възрастовия диапазон от 47 до 57 години и на възраст от 58 до 68 години, докато във Франция мнозинството от участниците са на възраст между 20 и 35 години.

Възраст	20-35	36-46	47-57	58-68	над
Италия	0	12	45	21	0
Испания	14	64	38	6	0
Франция	15	11	12	3	0
България	26	44	28	3	1
	20-35	36-46	47-57	58-68	над
Общо	55	131	123	33	1
%	16%	38%	36%	10%	0,3%

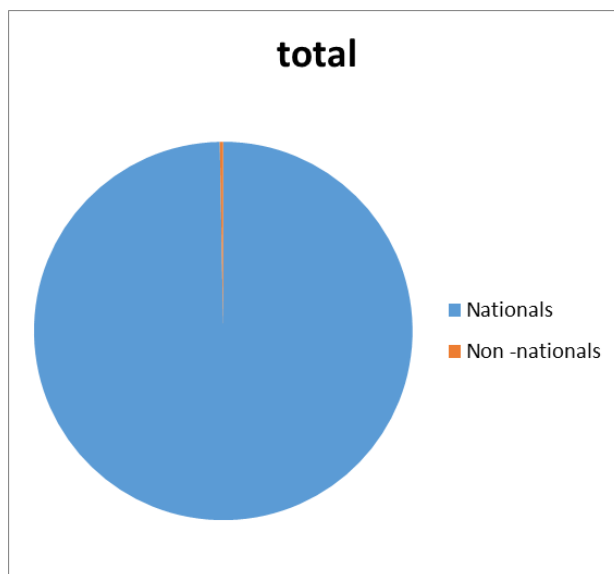


Графика 2. Разпределение по възраст

3 – Страна

По-голямата част от държавните служители, участвали в проучването, са граждани на включените държави. В Италия, България и Франция участниците са изключително граждани на съответните държави. Единствено един държавен служител – чуждестранен гражданин, работещ в Испания, е участвал в това проучване, което представлява само 0,3% от цялата изследвана популация.

	Местни граждани	Чуждестранни граждани
Италия	78	0
Испания	121	1
Франция	41	0
България	102	0
	Местни граждани	Чуждестранни граждани
Общо	342	1



Графика 3. Съотношение между местните и чуждестранните граждани участвали в проучването

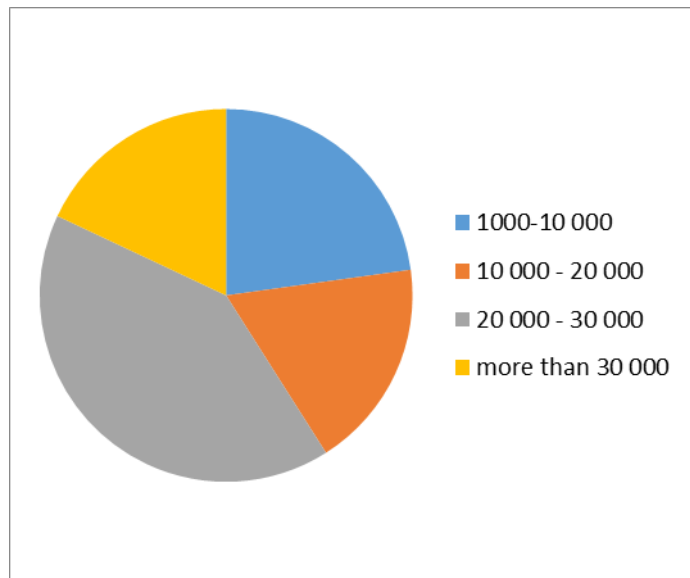
4 - Брой жители във вашата община

Почти 1/3 от анкетираните държавни служители работят в общини с население между 1000 и 10 000 жители. Повече от ¼ (26,6 %) работят в общини с население от 30 000 жители. 26,5% от общините, включени в това изследване имат население от 10 000 до 20 000 жители, а повече от 14% от тях са общини с 20 000 до 30 000 жители. Въпреки, че проектът засяга конкретно общини от 10 000 до 25 000 жители (близо 40% от служителите), важен е извода, че по-широкообхватното изследване, включващо общини с население от 1000 до 30000 жители, ще позволи на партньорите да идентифицират по-добре ежедневните и общите нужди на местните държавни служители.

По-конкретно, в Италия най-много от участниците живеят в общини от 1000 до 10 000 жители, както и 33% от българските респонденти. В България и Франция огромното мнозинство живее в общини с 10 000 до 20 000 жители. В Испания, от друга страна, повече от 50% от сътрудниците живеят в общини с повече от 30 000 жители. Като цяло, мнозинството от участниците живеят в общини от 1000 до 10 000 и от 10 000 до 20 000 жители.

	1000-10 000	10 000 - 20 000	20 000 - 30 000	Повече от 30 000
Италия	62	1	0	15
Испания	11	27	33	51
Франция	8	25	6	2

България	33	38	9	22
	1000-10 000	10 000 - 20 000	20 000 - 30 000	Повече от 30 000
Общо	114	91	48	90
%	33,2%	26,5%	14%	26,6%



Графика 4. Брой жители на общината.

5 – Ниво на образование

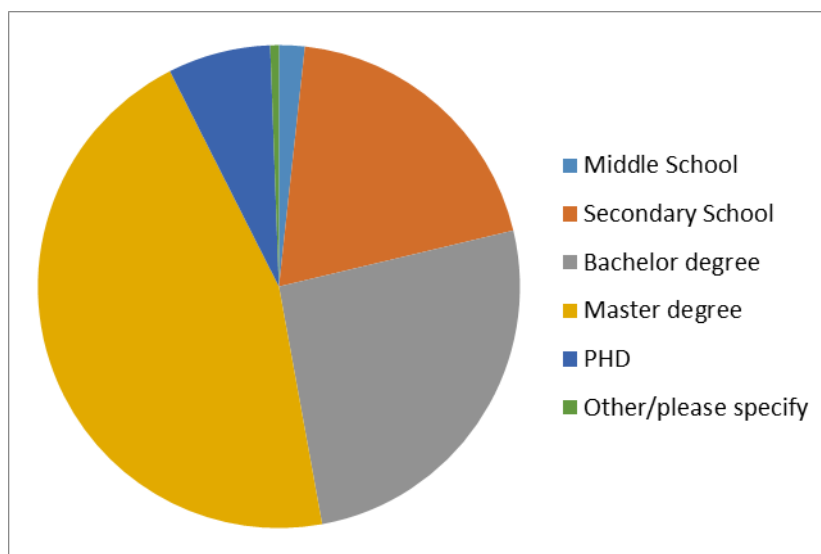
В рамките проучването се установи, че повече от 78% от участвалите държавни служители са с висше образование (бакалавър, магистър, доктор). Почти половината са с магистърска степен (45,4%), като тази категория има най-голямо представителство. Обратно, само 7% от участниците имат докторска степен – т.е. тези висококвалифицирани лица са значително по-малко представени.

Освен това, следващата графика показва, че една четвърт от държавните служители са завършили средно образование (19,5%). Делът на държавните служители, завършили средно училище, е значително нисък, поради което тази целева група представлява малцинство. Партньорите по проекта ще трябва да решат дали обученията, насочени към тези конкретни категории, са необходими или не. Всъщност подходът към управлението на тази конкретна група поражда сериозни опасения относно средствата, които трябва да бъдат използвани и различните проблеми, които трябва да се разрешат (потенциални проблеми при четенето на технически или сложни документи, недостатъчно познаване на цифрови устройства или слабо познаване на английски език).

Само две лица са посочили, че са завършили друго образователно ниво, различно от посочените в отговорите.

По-конкретно, 68% от италианските участници имат само средно образование и няма съответен процент от участниците с магистърски или докторски програми. Във Франция е голям процента на участниците със средно образование, почти 20%, но мнозинството - над 62%, е с магистърска степен. И в Испания, и в България повече от 60% от участниците имат магистърска степен.

	Средно	Средно специално	Бакалавърска степен	Магистърска степен	Доктор	друго/моля, посочете
Италия	2	53	25	2	0	1
Испания	0	2	25	74	20	1
Франция	1	7	6	26	1	0
България	3	6	34	56	3	0
	Средно	Средно специално	Бакалавърска степен	Магистърска степен	Доктор	друго/моля, посочете
Общо %	6 1,7%	68 19,54%	90 25,86%	158 45,4%	24 6,9%	2 0,5%



Графика 5. Ниво на образование.

6 – Професия

Анализът на резултатите от този въпрос показва разнообразието и множеството професии на участниците в проучването. В нашата презентация решихме да ги групираме по тематични категории, основани на тяхната сфера на дейност и професионален сектор, както е посочено по-долу:

- Касиер счетоводител
- Административен сътрудник
- Архитект
- Служител в Фронт офис
- Одитор
- Полицай
- Икономист
- Инженер
- Еколог
- Служител в демографска служба
- Историк
- Ръководител човешки ресурси
- ИТ техници
- Геодезист
- Адвокат / правен съветник
- Библиотекар
- Финансист
- Медиатор
- Медицинска сестра
- Експерт по европейски проекти
- Ръководител по планиране.
- Психолог
- Социален работник
- Статистик
- Учител / Образователен асистент
- Техник
- Експерт по туризъм

Някои от бъдещите модули, създадени и изпълнени от партньорите, ще са насочени особено към някои от тези професии и професионални сектори. Например, всички области, свързани с планирането на проекти и европейското управление на проекти, процеса на посредничество, образованието и обучението. Може да се приеме, че информираността на директорите и мениджърите за тази инициатива и активното им участие ще повлияе и мобилизира по-голяма група държавни служители и доброволци във всяка община.

7 – Вид на договора

По-голямата част от участниците в проучването имат постоянен договор (68,8%), а 16,6% от тях са на временен договор. Държавните служители, работещи на свободна практика, представляват малцинство, като едва 1,45% от тях имат такъв тип договори.

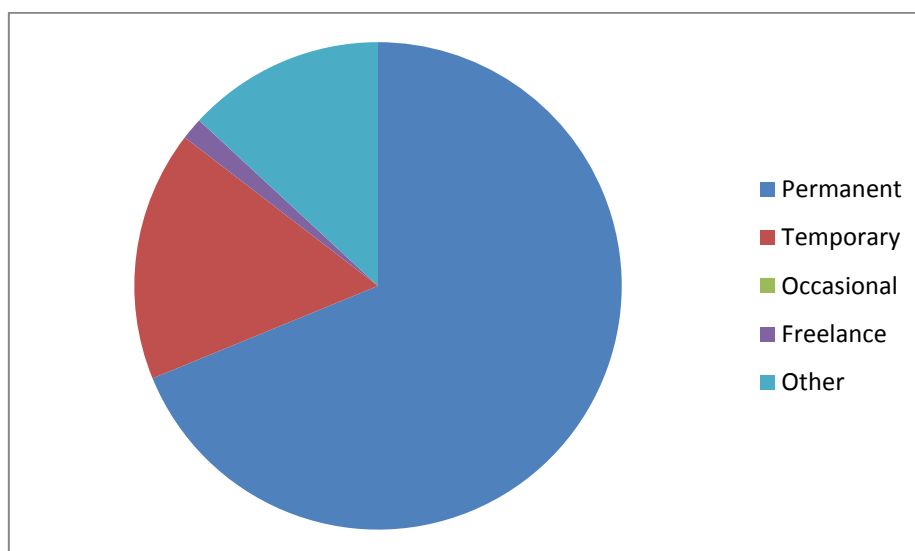
Приблизително 13,11% от участниците са на различен вид договор в сравнение с посочените възможни отговори.

Делът на държавните служители, които имат постоянен договор, е особено висок в Испания (75%) и в България (92%). Във Франция и Италия процентът на постоянните договори е по-висок от 40%, а процентът на временните договори е около 30%.

Преобладаването на постоянните договори ни навежда на извода, че мнозинството от държавните служители ще бъдат засегнати от ефективното изпълнение на този проект от 2016 до 2019 г. и ще се възползват от него в дългосрочен план.

Във Франция бяха споменати три други типа договори: пенсиониран/заместник-кмет; самостоятелно заето лице; и трудов договор на САЕ (Contrat d'Accompagnement dans l'Emploi).

	Постоянен	Срочен	Почасов	Свободна пракитка	Друго
Италия	43	33	0	0	2
Испания	75	11	0	3	33
Франция	26	13	0	1	1
България	92	0	0	1	9
	Постоянен	Срочен	Почасов	Свободна пракитка	Друго
Общо %	236 68,8%	57 16,6%	0 0	5 1,45%	45 13,11%



Графика 6. Вид на договора

8 – Години на заетост в публичната администрация

Това проучване предостави доказателства, че по-голямата част от държавните служители работят в държавната администрация повече от 10 години. Всъщност тази група представлява почти 67% от цялата изследвана популация.

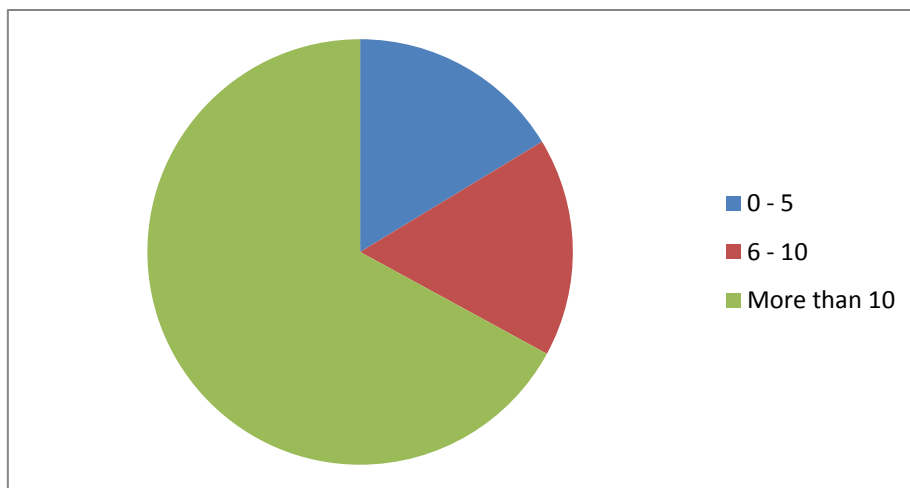
Тези държавни служители вероятно ще бъдат висококвалифицирани и свикнали със своите специфични административни практики и методи на работа. Тази инициатива очевидно ще бъде от полза за тях, като позволи модела „Co-creation“ да влезе в ежедневните работни навици на държавните служители.

Процесът „Co-creation“ ще се реализира и сред държавните служители работили в публичната администрация по-малко от 5 години, които съставляват 16 % от участниците в проучването.

Ако на пръв поглед, тази целева група изглежда по-възприемчива към инициативата „Co-creation“, създаването на персонализирани модули и инструментариуми за обучение със сигурност ще бъде от полза за двете възрастови категории, като стимулира творчеството, предприемачеството, цифровите умения и чуждоезиковите компетенции. По този начин можем да твърдим, че анализът на броя на годините на заетост в публичната администрация повдига въпроса за възможните различни нива на адаптационен капацитет на тези държавни служители.

По-конкретно, това проучване показва, че повече от 80% от служителите от Испания и 95% от служителите в Италия работят в държавната администрация повече от 10 години. Около 35% от участниците от Франция и България работят в публичната администрация от повече от 10 години, но около 35% са започнали да работят в държавната администрация преди по-малко от 5 години.

Години на заетост в публичната администрация	0 - 5	6 - 10	Повече от 10
Италия	0	4	74
Испания	4	19	99
Франция	15	8	18
България	37	26	39
	0 - 5	6 - 10	Повече от 10
Общо	56	57	230
%	16,3%	16,6%	67%



Графика 7. Години на заетост в публичната администрация.

9 – Владее се на чужди езици

Владееенето и изучаването на чужди езици е ключов въпрос на проект „Co-Created“. Това проучване ни помогна да очертаем изчерпателна картина на многобройните езици, говорени в 4-те страни, засегнати от този проект, както и езиковата компетентност на държавните служители във всяка страна. Посочените езици, различни от майчиния език, са: английски, френски, немски, испански, италиански и руски език. За да се оцени езиковата им компетентност, разделянето се извърши в 4 категории: лицата, които имат "лошо" познание по даден език; тези, които имат "добро", „много добро“ и „отлично“ ниво на владеене.

Във Франция английският език е най-разбираният език, следван от испански и немски, като 9 държавни служители посочват много добро и отлично ниво на владеене на английски език, а 15 - очевидно имат достатъчно познания по английски език (средно ниво). Обаче почти 40 от френските респонденти (16%) заявяват, че имат слаби познания по английски език. Между 10% и 15% от френските участници посочват, че имат добро ниво по немски език, а повече от 5% имат начинаещо ниво по испански и италиански език.

Франция		лошо	добро	много добро	отлично
италиански		6	1	0	1
испански		8	4	5	1
френски		0	0	0	41
руски		2	1	0	0
немски		10	5	2	1
английски		16	15	6	3

В Испания английският език е най-разбираният чужд език, следван от френски и немски език, като 44 държавни служители посочват много добро и отлично ниво на владееене на английски език, а 57 от тях имат очевидно достатъчно познания по английски език (средно ниво). Обаче, почти 10 % от испански респонденти (11 от тях) заявяват, че имат слаби познания по английски език. Близо 18% от респондентите от Испания (21 от тях) заявяват, че имат добро ниво на френски и над 3,5% на италиански език (4 от тях).

Испания

	лошо	добро	много добро	отлично
италиански	20	4	0	0
испански	0	0	9	68
френски	36	21	5	0
руски	19	0	0	0
немски	26	1	1	2
английски	11	57	34	10

В България английският език е най-разбираният чужд език, следван от руски език, като 35 държавни служители посочват много добро и отлично ниво на владееене на английски език, а 39 от тях имат очевидно достатъчно познания по английски език (добро ниво на владееене). Около 14 % от българските респонденти (12 души) заявяват, че имат слаби познания по английски език. Важно е да се спомене, че 14 държавни служители имат междинно ниво на владееене на немски език "добро" и „много добро“; 8 на френски ("добро" / "мн. добро" / "отлично") и 5 на испански ("добро" и "мн. добро").

България

	лошо	добро	много добро	отлично
италиански	16	2	1	1
испански	16	3	2	0
френски	20	6	1	1
руски	4	31	24	3
немски	16	12	2	0
английски	12	39	27	8

В Италия английският език е най-разбираният чужд език, следван от френски език, като 22 държавни служители посочват много добро и отлично ниво на владееене на английски език, а 21 - очевидно имат достатъчно знания на английски (средно ниво). Въпреки това, почти 44,8 % от италианските респонденти (35 от тях) заявяват, че имат слабо познания по английски език. Важно е да се спомене, че 8 държавни служители имат

междинно ниво на испански език ("добро" и "много добро") и че 21 от тях имат добро ниво на френски ("мн.добро"/"отлично").

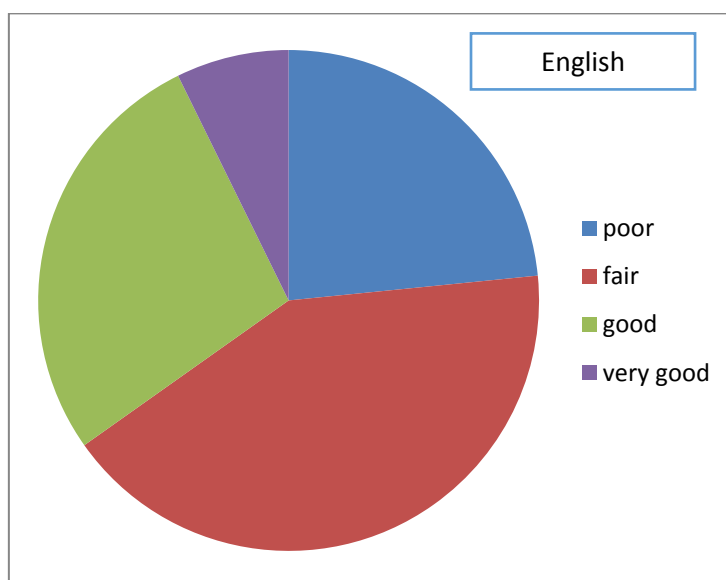
	Италия			
	лошо	добро	много добро	отлично
италиански	0	0	0	78
испански	69	7	1	1
френски	36	21	17	4
руски	78	0	0	0
немски	77	0	1	0
английски	35	21	20	2

Познанията по английски език изглеждат основополагащ камък за успешното изпълнение на Проект „Co-Created“. Всъщност, в общините от тези четири различни страни, английският е най-широко разпространения език.

Една трета (34,8 %) от държавните служители посочват, че владеят английски език на "много добро" и „отлично“. Близко 41,7% от тях приемат, че имат междинно ниво на английски език. По този начин средно три четвърти (76,5 %) от държавните служители имат добри познания по английски език. Това е изключително положителна информация, защото това предполага, че квалифицирани и двуезични държавни служители и партньори ще могат активно да участват в транснационални срещи или обучителни модули, представени на английски език. Освен това, ще е възможно ефективно общуване в рамките на проекта.

Истинският въпрос се крие във факта, че почти една четвърт от държавните служители от тези страни (23,4 %) не говорят или не владеят английски език. Оттук и извода, че все още има възможност за по-нататъшно подобрене. Участниците в проекта трябва да положат големи усилия за създаване на модули за онлайн и лично езиково обучение (например с инструменти за обучение като: програмен речник на ЕС или уроци "Как да четете Насоки за проектно предложение" или " "Как да си сътрудничим с чуждестранни партньори"), да си сътрудничат с местни езикови институти, учебни заведения или външни учители и студенти по устен превод. Всеки държавен служител, участващ в този обучителен процес, трябва да бъде наблюдаван отделно, за да се оцени постигнатия с течение на времето напредък. По време на транснационални срещи или на обучение на място, ще е необходимо наличието на преводачи от и на английски език, за да се осигури с ближаване и обмен на добри практики.

	Английски			
	лошо	добро	много добро	отлично
Италия	35 44,8%	21 26,9%	20 25,6%	2 2,5%
Испания	11 9,8%	57 50,8%	34 30,3%	10 8,9%
Франция	16 30%	15 37,5%	6 15%	3 7,5%
България	12 13,9%	39 45,3%	27 31,3%	8 9,3%
Общо %	74 23,4%	132 41,7%	87 27,5%	23 7,28%



Графика 8. Обобщено ниво на владеене на английски

В Испания един държавен служител е посочил, че владее шведски език, а двама държавни служители, че владеят португалски език.

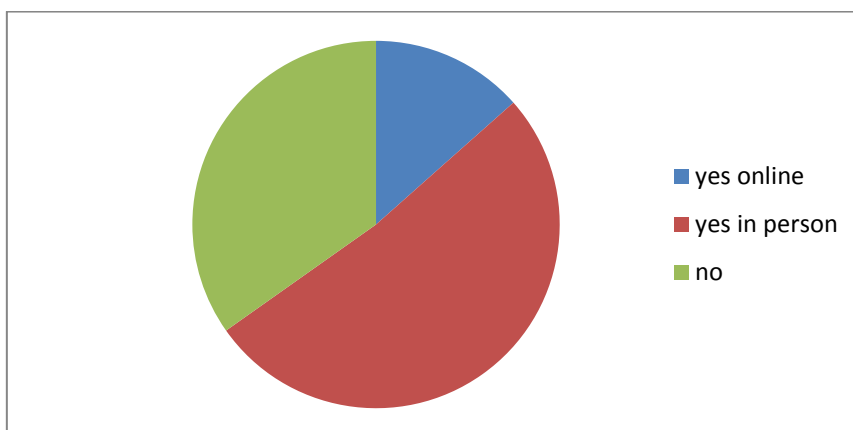
10 – Преминати професионални курсове

Благодарение на това проучване можем да отбележим, че 65,2% от анкетираните вече са посещавали професионални курсове в различни форми: присъствена или дистанционна форма. По-конкретно, 51,75% са участвали в присъствени професионални курсове, докато 13,45% от тях са участвали в онлайн курсове.

34,8% от респондентите никога не са посещавали професионални курсове. Тази цифра показва необходимостта от прилагането на модулите за

обучение от партньорите. Това е показателно и за общата липса на непрекъснати обучения за държавните служители по време на тяхната кариера.

	Да, дистанционна форма	Да, присъствена форма	не	Общо участници
Италия	1	38	39	78
Испания	45	52	25	122
Франция	0	21	19	40
България	0	66	36	102
	Да, дистанционна форма	Да, присъствена форма	не	
Общо %	46 13,45%	177 51,75%	119 34,79%	342



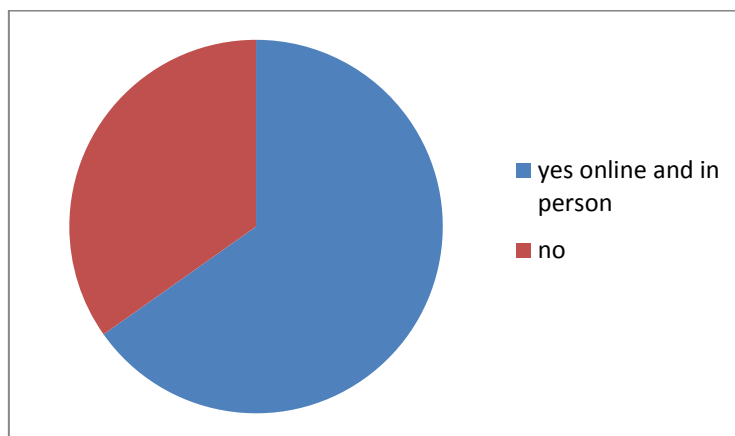
Графика 9. Участие в професионални курсове №1

От тази диаграма е видно, че процентът на държавните служители, които са участвали в дистанционен курс (online) е много нисък (само 13,45 %), а при някои от партньорите напълно липсва (например във Франция или в Италия е посочен само един случай). Някои от анкетираните посочват, че не разбират напълно понятието "професионални курсове".

Тези резултати показват и слабата дигитална грамотност и достъпност в публичните администрации в наши дни. Също така поставят акцент върху предимствата на уеб-семинарите и онлайн материалите. Използването на тези нови материали ще изисква обучения за държавните служители, които да ги въведат и убедят във функционалността и полезността на тези инструменти. Тези онлайн модули обаче също така ще изискват много време и ще ги принудят да пестят време от работния си ден. Това означава, че от тях ще се изисква по-добра организация на работния им

процес, ползотворно използване на тези модули и съгласието на техните ръководители.

	Да, дистанционно или присъствено	Не
Общо	223	119



Графика 10. Участие в професионални курсове №2

11 – Какви курсове?

Анализът на този въпрос обобщава различните области и теми, обхванати от професионалните курсове, на които присъстват държавните служители.

Представя ги следният списък:

- Отчетност
- Образование
- Околна среда
- Управление на европейски проекти
- ИТ и дигитално обучение
- Въвеждане на работа и трудови правоотношения
- Човешки ресурси
- Езици
- Лидерство и обучение на обучители
- Програмиране на софтуер
- Управление и финансиране
- Общинска полиция
- Професионално обучение
- Публична администрация
- Обществени поръчки
- Управление на риска и оценка на риска

- Развитие на уменията
- Социални услуги

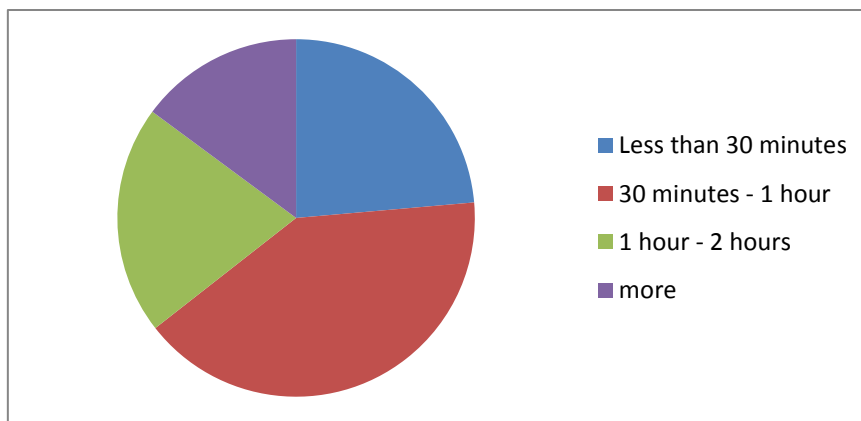
Някои от тези теми представляват ядрото на модулите, които ще бъдат създадени по проект „Co-Created“, както и модулите, които се занимават с управлението и финансирането, обучението по ИТ и езиците. Фактът, че този вид обучение (професионалните курсове), вече съществува в няколко страни и че много държавни служители са участвали в него, е окуражителен елемент и доказателство за търсенето на допълнителни обучения. Вероятно само малцина от тях са участвали в тези специфични курсове за професионално обучение, оттук и нуждата от по-широко им развитие и разпространение.

12 - Колко време прекарвате на ден в интернет за лични нужди?

Повече от 64,4% от държавните служители посочват, че прекарват по-малко от един час в интернет. Всъщност, една четвърт от тях прекарват по-малко от 30 минути в интернет, докато 40,81% от тях прекарват между 30 минути и 1 час.

Освен това, 20% прекарват между 1 и 2 часа. Делът на държавните служители, които прекарват повече от 2 часа в интернет на ден, е равен на 14,9%, което представлява малцинство. Тази група може да се състои от потребители, ориентирани към цифровите технологии, ползващи интернет за да могат лесно да получат достъп до онлайн платформи, блогове и др.

	по-малко от 30 минути	30 минути-1 час	1-2 часа	повече	Общо участници
Италия	29	32	6	11	78
Испания	22	55	31	14	122
Франция	13	15	11	2	41
България	17	38	23	24	102
	по-малко от 30 минути	30 минути-1 час	1-2 часа	повече	
Общо %	81 23,62%	140 40,81%	71 20,7%	51 14,87%	343 100,00%



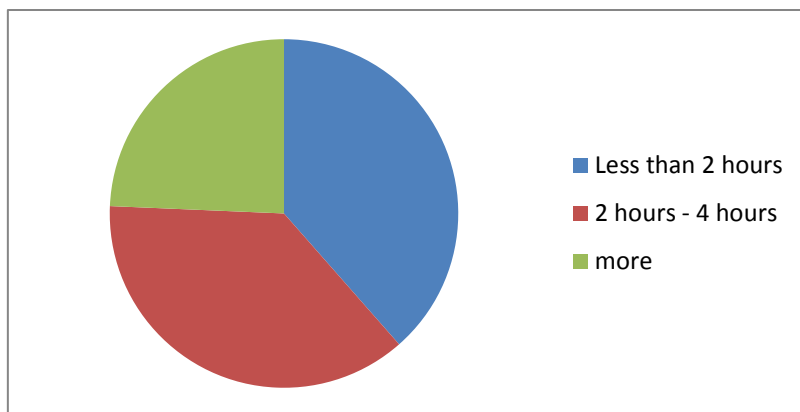
Графика 11. Време, прекарано на ден в Интернет (за лични нужди).

13 - Колко време прекарвате на ден в интернет за професионален нужди?

Между 45% и 60% от анкетираните от различните държави заявяват, че прекарват по-малко от 2 часа в интернет по професионални причини. Във всички случаи процентът на тези, които прекарват повече от 4 часа в интернет по професионални причини, е по-ниския процент.

Можем да отбележим, че използването на интернет е широко разпространено във всички публични администрации. По този начин въвеждането на онлайн модули, платформа, блог и APP няма да представлява нещо революционно или да бъде в тежест. Бъдещите участници ще могат да използват тези инструменти.

	по-малко от 2 часа	2-4 часа	повече	Общо участници
Италия	43	21	14	78
Испания	46	44	32	122
Франция	25	12	4	41
България	0	33	22	55
	по-малко от 2 часа	2-4 часа	повече	
Общо	114	110	72	296
%	38,51%	37,16%	24,33%	100,00%

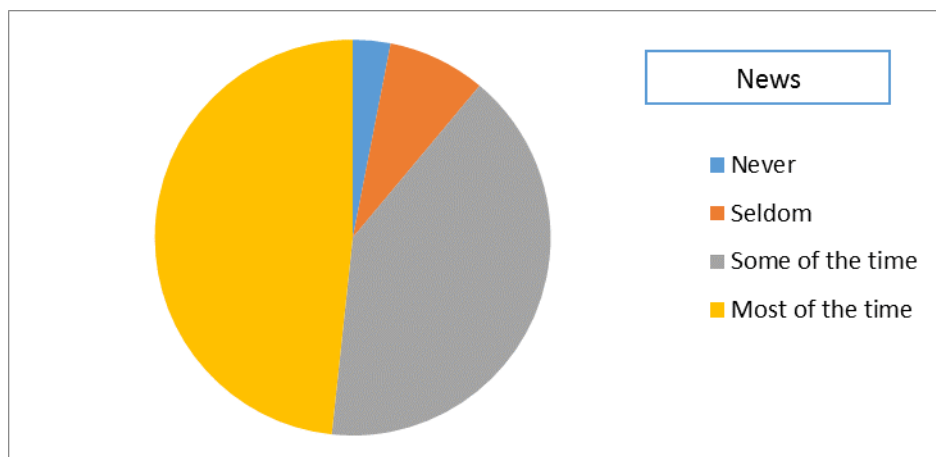


Графика 12. Време, прекарано на ден в Интернет (за професионални нужди).

14 - Какъв тип информация търсите най-често?

Новините са най-често търсената информация от всички участници в проучването и в четирите страни. Всъщност, 48,31% от държавните служители използват "най-често" интернет, за да търсят новини. Освен това 40,61% от тях заявяват, че търсят новини "понякога". Българските държавни служители са тези, които най-често търсят новини, с 56 %. Процентът на държавните служители, които заявяват, че никога или рядко търсят новини при използването на интернет, е сравнително нисък, като "Никога" са посочили само 10%.

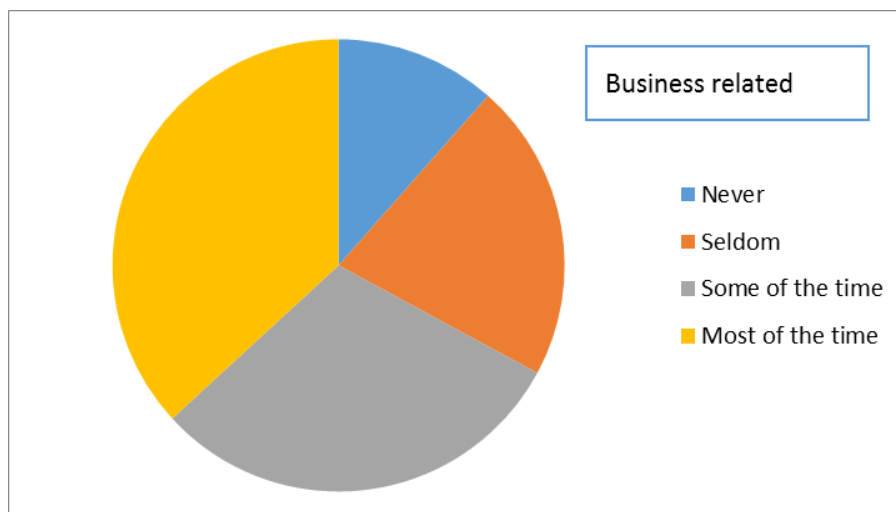
Новини					
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	9	8	25	36	78
Испания	1	14	65	39	119
Франция	0	0	9	26	35
България	0	4	33	56	93
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
Общо	10	26	132	157	325
%	3,08%	8%	40,61%	48,31%	100,00%



Графика 13. Вид търсена информация: Новини.

Според това проучване, втората най-търсена информация е свързана с бизнес въпроси. Всъщност, 36,84% от държавните служители "в повечето случаи", използват интернет за да търсят въпроси, свързани с бизнеса. Освен това, 30,26% от тях заявяват, че търсят този вид информация "понякога". По-голямата част от италианските (61,5%) и френските (48,64%) респонденти "в повечето случаи" търсят въпроси, свързани с бизнеса. Въпреки това процентът на държавните служители, които заявяват, че никога или рядко търсят новини при използването на интернет, е относително висок, като 11,51% от тях никога не търсят такава информация, а 21,39% от тях "рядко" търсят бизнес-ориентирани новини.

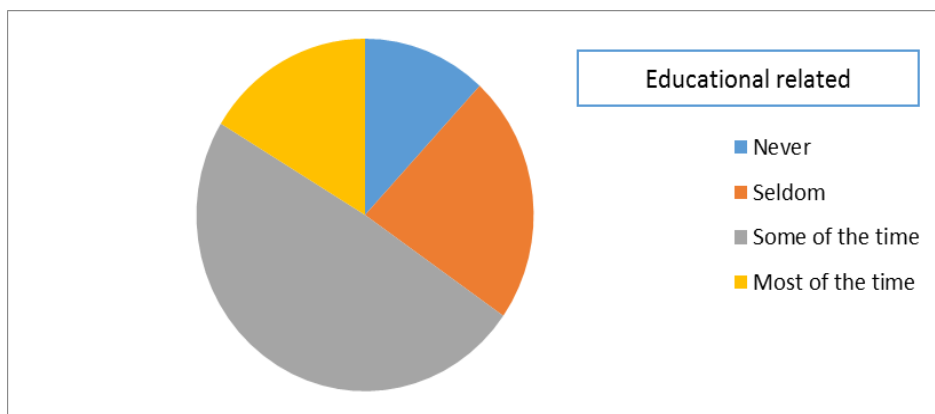
С бизнес насоченост					
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	5	8	17	48	78
Испания	16	38	48	13	115
Франция	7	5	7	18	37
България	7	14	20	33	74
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	35	65	92	112	304
%	11,51%	21,39%	30,26%	36,84%	100,00%



Графика 14. Вид търсена информация: С бизнес насоченост.

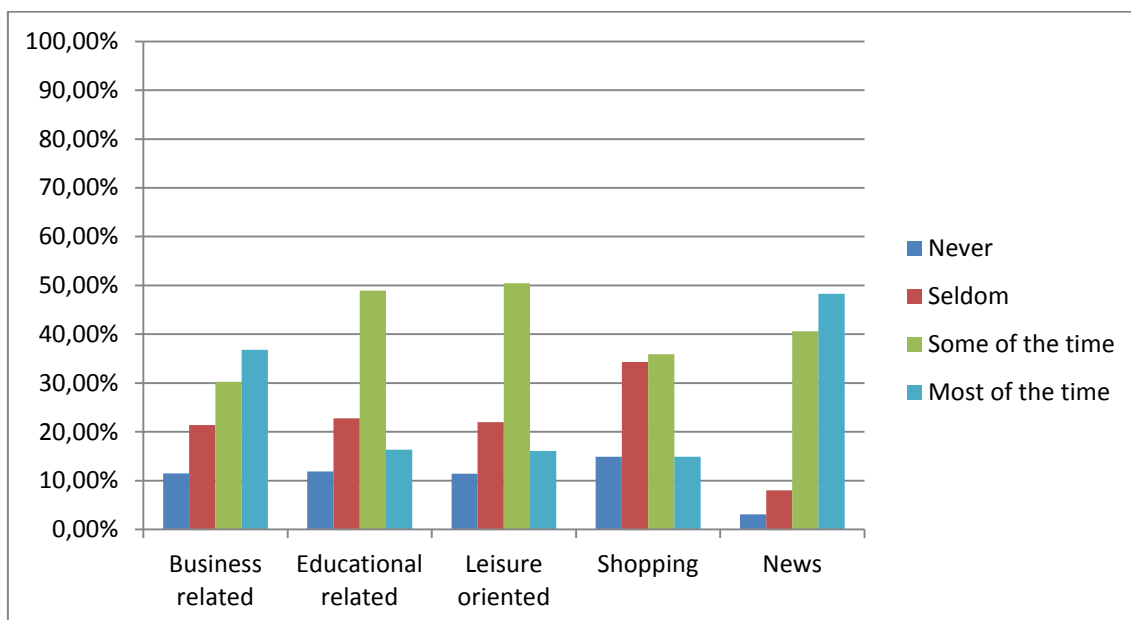
Това изследване показва, че третата най-търсена информация се отнася до образованието и обучението. Всъщност, 48,98% от държавните служители "понякога" използват интернет, за да търсят информация, свързана с образованието. Освен това 16,33% от тях заявяват, че търсят този вид информация "в повечето случаи". По-голямата част от българските (78,8%) и испанските (64%) респонденти, "в повечето случаи" или "понякога" търсят информация, свързана с образованието. Въпреки това, процентът на държавните служители, които заявяват, че никога или рядко търсят такива новини при използването на интернет също е висок, като 11,9% от тях никога не търсят такава информация, а 22,79% от тях "рядко" търсят образователни новини.

Свързани с образованието	Business related				Общо участници
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
Италия	26	15	21	16	78
Испания	6	35	63	10	114
Франция	1	5	23	7	36
България	2	12	37	15	66
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	35	67	144	48	294
%	11,90%	22,79%	48,98%	16,33%	100,00%



Графика 15. Вид търсена информация: С образователна насоченост

	Бизнес ориентирана	Свързана с образование	Ориентирана към отдих и почивка	Ориентирана към пазаруване	Новини
Никога	35 11,51%	35 11,9%	35 11,47%	46 14,89%	10 3,08%
Рядко	65 21,39%	67 22,79%	67 21,97%	106 34,3%	26 8%
Понякога	92 30,26%	144 48,98%	154 50,49%	111 35,92%	132 40,61%
В повечето случаи	112 36,84%	48 16,33%	49 16,07%	46 14,89%	157 48,31%



Графика 16. Тип търсена информация.

Установи се, че най-търсената информация е свързана с работата, въпреки фактът, че половината от държавните служители (50,49%) често търсят информация, ориентирана към свободното време, и че 16% от тях "в повечето случаи" търсят този тип на информация. Търсенето на информация, свързана с образователни или бизнес въпроси е окуражаващо, във връзка с въвеждането в рамките на Проект „Co-Created“ на онлайн модули за обучение, включително уеб-семинари, създаването на онлайн платформа и откриването на блог в уеб сайта. Преобладаващото търсене на новини от държавните служители предполага, че създаването на бюлетин или раздел за новини в онлайн платформата на проекта ще бъде полезен и ефективен цифров инструмент.

Освен посочените теми в анкетата, испанските респонденти са посочили, че търсят информация в интернет и в следните области:

- Информация, свързана с професионалното направление (публикации, новини, регулаторни и правни новини, данъци и такси и др.);
- Библиографска и историческа информация.
- Кадастрални справки / Градоустройство
- Покани за безвъзмездно финансиране и субсидии / покани за публични администрации
- Проучвания по различни теми
- Новини, икономическа и политическа информация, развлечения (туристически дестинации, маркетинг, преса, културно наследство, обучение в областта на туризма и управлението на имоти, гастрономия)
- Информация, свързана с електронното правителство и новите технологии
- Хоби и занаяти
- Информация, свързана със стратегическо планиране и проекти от различно естество
- Връзки с други администрации и обществени организации (общини, области, министерство и т.н.)
- Онлайн преводач
- Видео уроци.

Другият вид информация, търсена в Италия, са:

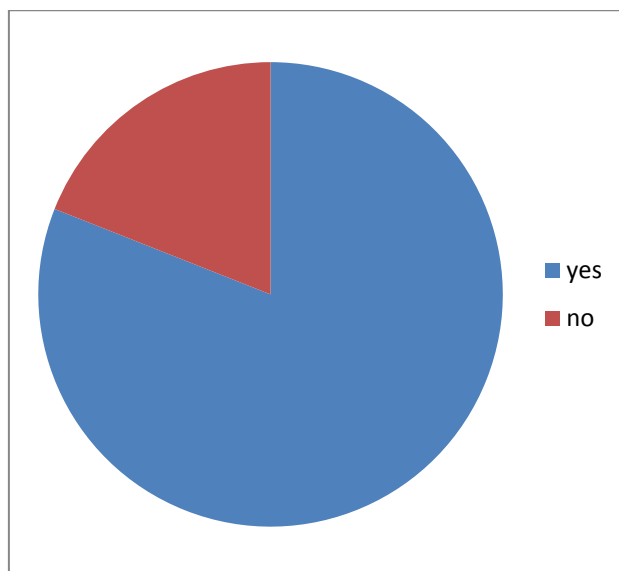
- Информация, свързана със спонсорството и патронажа
- Информация, свързана със законодателната и нормативна уредба
- Информация, свързана с културни събития
- Исторически изследвания

15 - Използвате ли някакви социални мрежи? 16. Кои?

Болшинството от респондентите използват социални мрежи. Те придобиха огромна популярност през последните години и станаха значими

инструменти за управление на кариерата и професионалната комуникация. Използването и полезността им изглеждат напълно разбрани и приети от всички. Въпреки това, в зависимост от страната, между 10% и 30 % от държавни служители изобщо не използват социалните медии, което далеч не е малък дял.

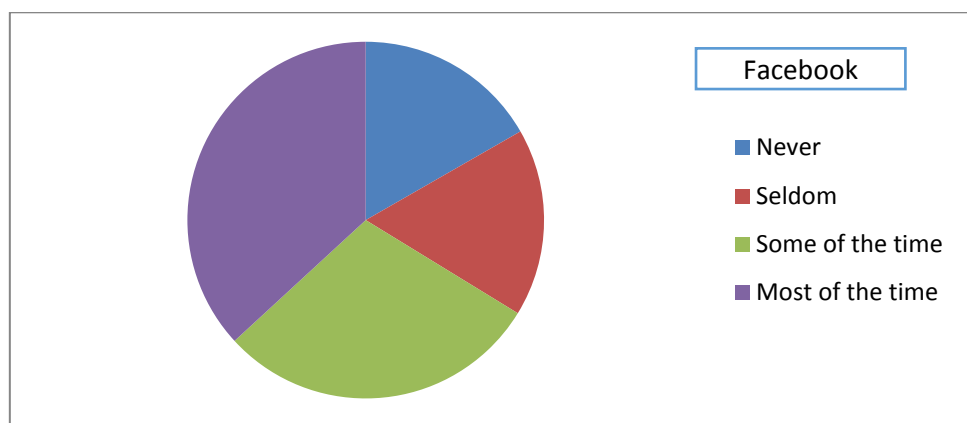
	Да	Не	Общо
Италия	54	24	78
Испания	103	18	121
Франция	32	9	41
България	88	14	102
	yes	no	
общо	277	65	342
%	81%	19%	100%



Графика 17. Използване на социалните мрежи от респондентите

Проучването се фокусира върху три от най-важните социални мрежи в днешно време: Twitter, Facebook и LinkedIn. Facebook е преобладаващият инструмент, като 36,84% от държавните служители го използват "в повечето случаи", а 29,41% от тях го използват „понякога“. Само един от всеки шести респондент никога не използва тази социална мрежа, което представлява малцинство. Най-големите потребители на Facebook (които го използват "в повечето случаи") са от България (71,2%) и Франция (62,16%).

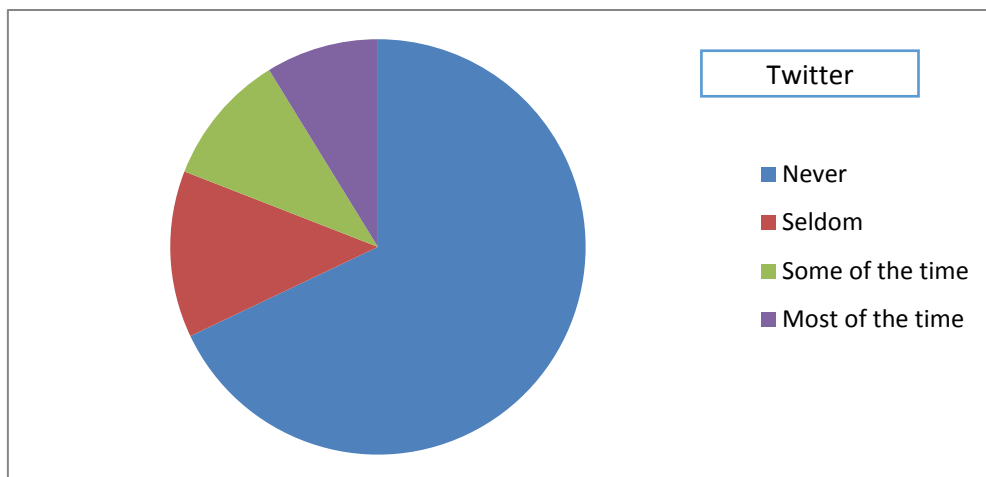
Facebook	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	29	10	22	17	78
Испания	18	35	51	17	121
Франция	6	2	6	23	37
България	1	8	16	62	87
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	54	55	95	119	323
%	16,72%	17,03%	29,41%	36,84%	100,00%



Графика18. Честота на използване на Facebook.

Въпреки че Twitter стана основен инструмент за политическа комуникация и 24-часов източник на информация, тази социална мрежа се използва рядко. Всъщност едва 8,78% от държавните служители използват Twitter „в повечето случаи“, докато само един на всеки десет използва това приложение „понякога“. Почти две трети от респондентите, които „никога“ не използват Twitter са от Италия и Франция, където съответно 91% и 75% от държавните служители никога не използват тази социална мрежа.

Twitter	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	71	3	2	2	78
Испания	65	22	17	6	110
Франция	25	4	1	3	33
България	17	5	7	12	41
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	178	34	27	23	262
%	67,94%	12,98%	10,30%	8,78%	100,00%



Графика 19. Честота на използване на Twitter.

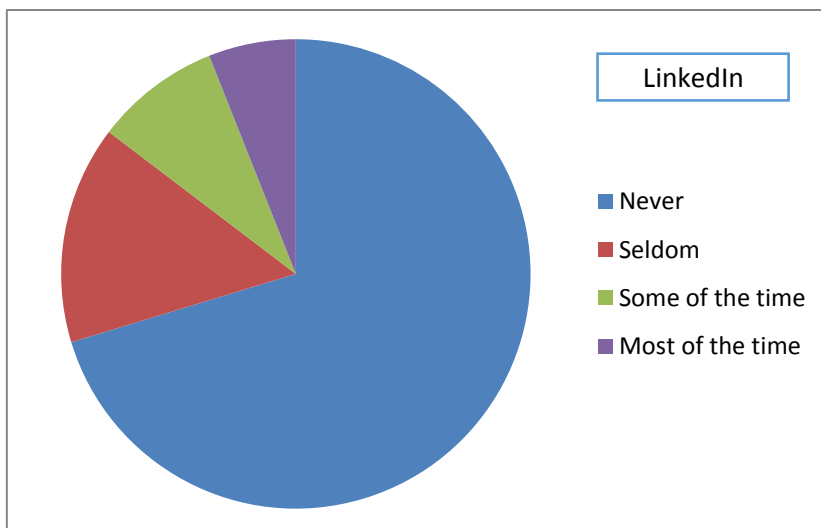
Държавните служители участвали в настоящото проучване са посочили, че рядко използват приложението LinkedIn.

Това може да се дължи на факта, че в тези страни, по-голямата част от хората, които работят в държавната администрация, остават в системата дълго време и поради това не изпитват нужда от използване на професионални мрежи. Повече от 70% от респондентите никога не използват тази социална мрежа и твърдят, че рядко я използват. Много малка част (6%) твърди, че често го използва. Изглежда обаче, че българските държавни служители по-често използват тази социална мрежа, като една четвърт я използват "в повечето случаи", а 20% от тях - "понякога".

Лицата, рядко използващи LinkedIn, са най-вече от Италия и Испания, където съответно 90% и 74% от държавните служители никога не използват тази социална мрежа.

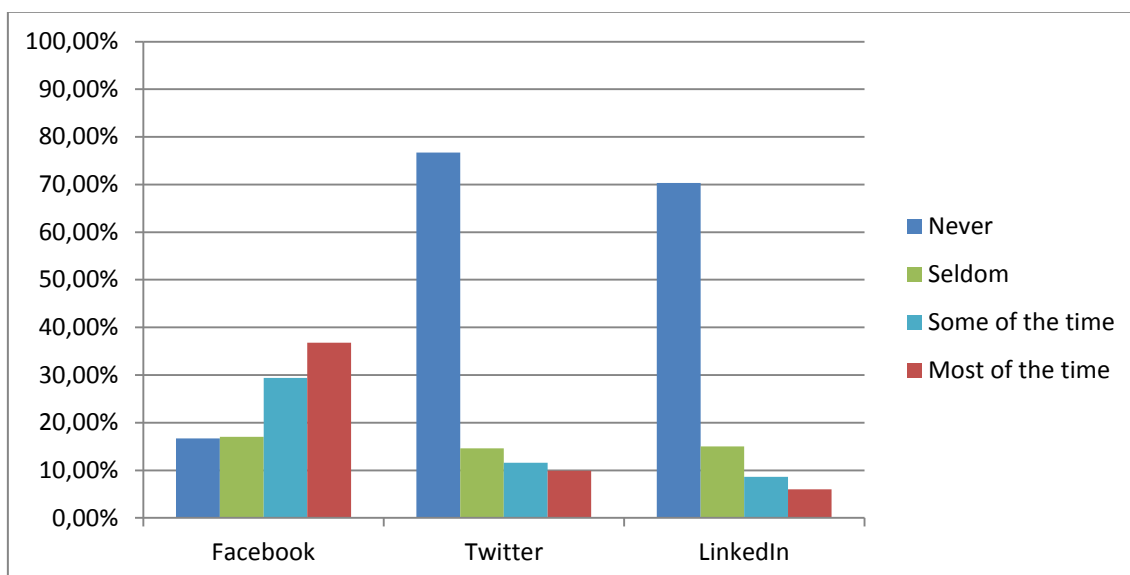
От тук и извода, че разработването на модули за професионализация и развитие на умения може да включва в бъдеще въвеждането на тази професионална социална мрежа.

LinkedIn	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	70	4	3	1	78
Испания	81	20	7	1	109
Франция	18	11	4	2	35
България	18	5	9	12	44
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	187	40	23	16	266
%	70,30%	15,04%	8,65%	6,01%	100,00%



Графика 20. Честота на използване на LinkedIn.

	Facebook	Twitter	LinkedIn
Никога	54	178	187
Рядко	55	34	40
Понякога	95	27	23
В повечето случаи	119	23	16



Графика 21. Честота на използване на Fb/Twi/LdIn.

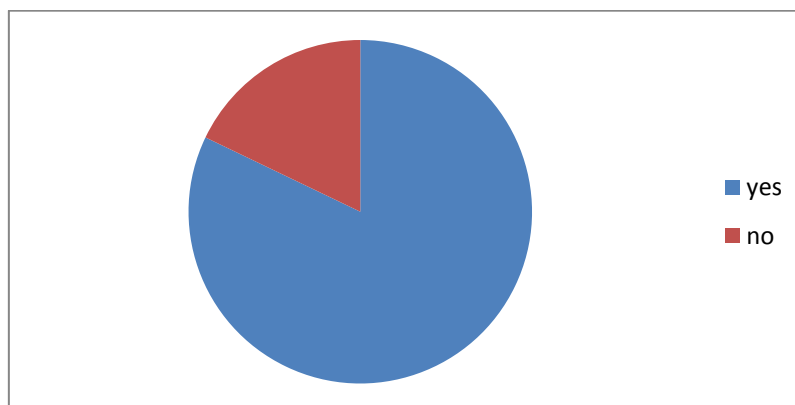
Други видове социални мрежи използвани от респондентите: Whatsapp, Instagram, Google +, Messenger and Telegram.

17 - Използвате ли някое приложение?

Голяма част от анкетираните заявяват, че използват приложения: Испания -90%, България - 80%, Италия - 70%, Франция - 87%. В световен мащаб повече от 82% от държавните служители използват тези програми, като едва 18% не ги използват.

Това е положителен и стимулиращ факт за стартирането на Електронната обучителна платформа, създадена по проект Co-Created (включително блога, съдържанието на речника), знаейки, че голяма част от служителите имат необходимите познания и техническа обезпеченост за достъп и използване по всяко време.

	да	не	Общо участници
Италия	55	23	78
Испания	99	10	109
Франция	36	5	41
България	81	21	102
	да	на	
общо	271	59	330
%	82,12%	17,88%	100,00%



Графика 22. Използване на приложения

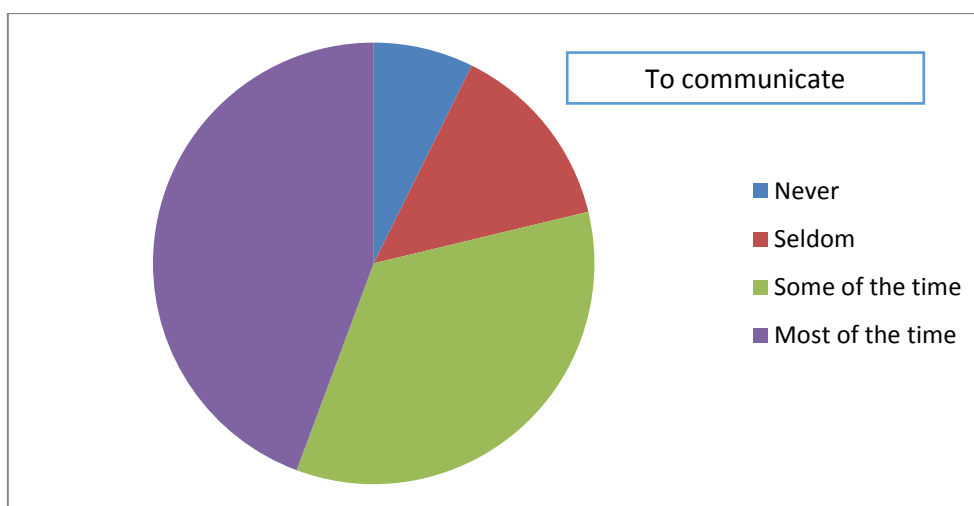
18 – В каква сфера?

Най-използвания тип приложения са за общуване и за научаване на новини. Всъщност, 44,32% от респондентите посочват, че „в повечето случаи“ използват приложенията за комуникация, а "понякога" - 34,44%. Само 7,32% от анкетираните заявяват, че никога не използват приложения

за общуване; това включва и тези, които никога не го използват и тези, които използват приложения, но за други цели.

Може да се приеме, че тези приложения благоприятстват взаимодействието между държавните служители. Тези приложения могат да се използват и в бъдеще като средство за обмен на добри практики между държавни служители от различни страни, като част от проект „Co-Created“.

За комуникация	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	6	18	18	16	58
Испания	12	14	54	24	104
Франция	2	2	7	25	36
България	0	4	15	56	75
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	20	38	94	121	273
%	7,32%	13,92%	34,44%	44,32%	100,00%

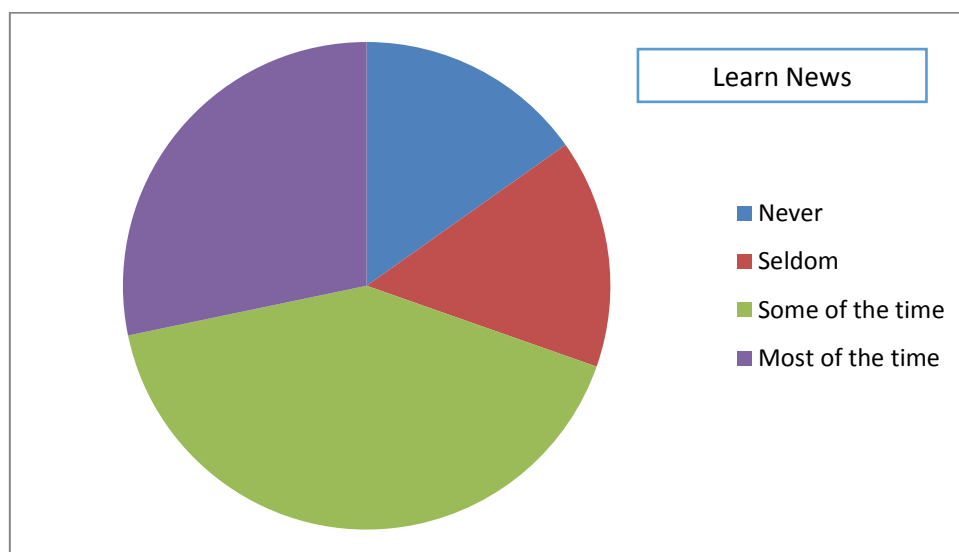


Графика 23. Използване на комуникационни приложения.

Второто най-използвано приложение е това, което предоставя достъп до новини. Всъщност 28,3% от анкетираните държавни служители използват тези приложения "в повечето случаи" и 41,34% го използват "понякога". Както при комуникационните приложения, само малка част от държавните служители никога не използват тези приложения (15,18 %).

В менюто на разработената по проект „Co-Created“, електронна обучителна платформа, може да бъде включен панел, който позволява да се проверяват новини свързани с проекта, с дейността на ALDA и дори национални и международни новини.

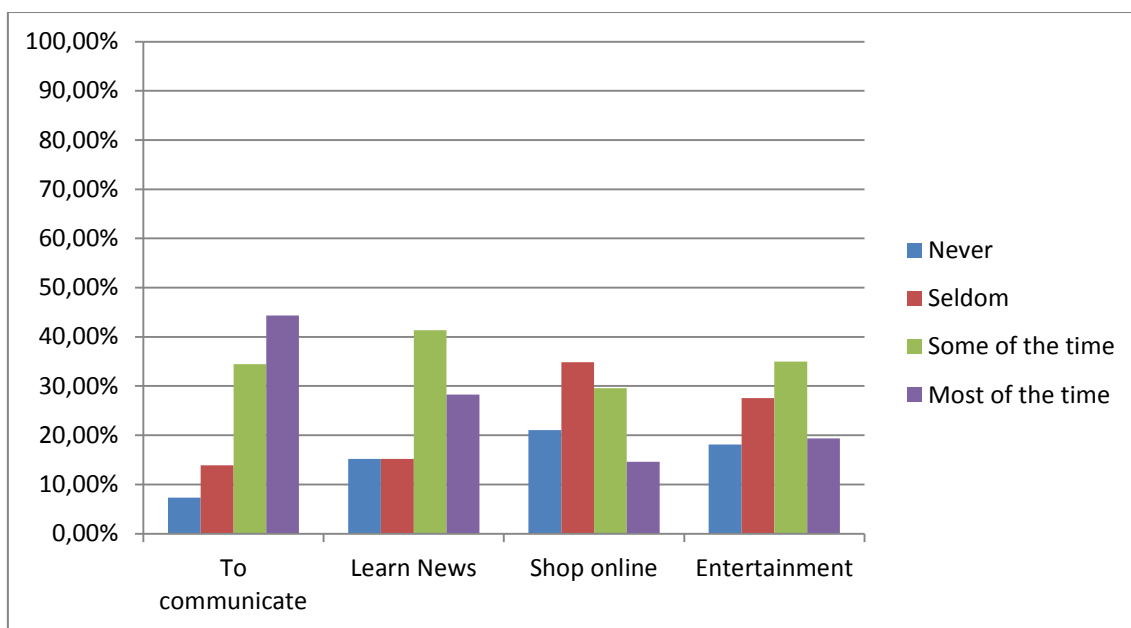
Научаване на новини	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	Общо участници
Италия	17	13	18	4	52
Испания	13	17	56	13	99
Франция	2	2	9	22	35
България	4	4	15	28	51
	Никога	Рядко	Понякога	В повечето случаи	
общо	36	36	98	67	237
%	15,18%	15,18%	41,34%	28,30%	100,00%



Графика 24. Използване на новинарски приложения

Развлекателните приложения и приложенията за онлайн пазаруване по-рядко се използват от държавните служители. Всъщност близо 18,1% от държавните служители никога не използват развлекателни приложения, докато 21% от тях никога не използват приложенията за пазаруване. Освен това, този тип приложения обикновено се използват на случаен принцип.

	За общуване	За научаване на новини	За онлайн пазаруване	За забавление
Никога	20	36	52	44
%	7,32 %	15,18%	21,05%	18,10%
Рядко	38	36	86	67
%	13,92%	15,18%	34,81%	27,57%
Понякога	94	98	73	85
%	34,44%	41,34%	29,56%	34,98%
В повечето случаи	121	67	36	47
%	44,32%	28,30%	14,58 %	19,35%



Графика 25. Специфична употреба на приложения.

Анкетираните са посочили следните други приложения използвани от тях :

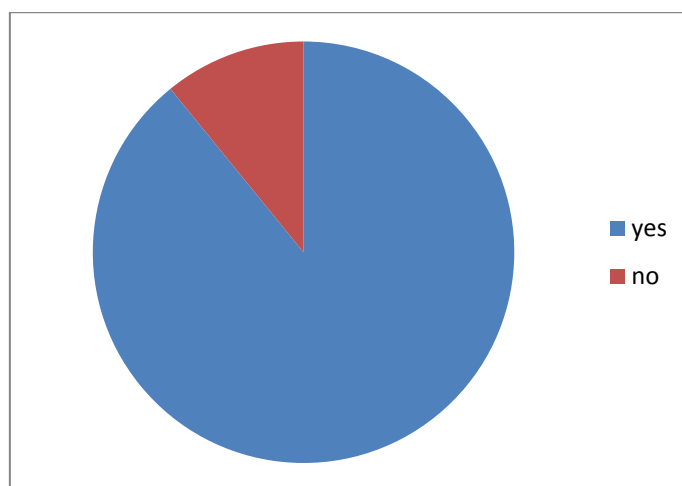
- Администрация и електронен подпис
- Банков мениджмънт
- Duolingo, for English
- Образователни
- Приятелства
- GPS, Viewfinder of stars
- Трудова борса
- Правна информация
- Медицински принадлежности/Здраве
- Photo design
- Електронни училищни дневници
- Спорт
- Symbaloo, Feedly, Blogger, Pinterest, Scoop.it, Google Drive, Dropbox, Onedrive за информация в облак, Prezzi, Slideshare, Genially за презентации; и т.н.
- Туризм
- Работни инструменти

19 – Имате ли смартфон?

Повече от 90% от участниците имат смартфон, с изключение на респондентите от Италия, където процентът е около 78%. Следва извода, че болшинството държавни служители ще могат лесно да получат достъп

до Електронно-обучителната платформа създадена по проект „Co-Created“ и да участват в онлайн професионалното обучение.

	да	не	Общо участници
Италия	61	17	78
Испания	112	7	119
Франция	38	3	41
България	92	10	102
	yes	no	
общо	303	37	340
%	89,12%	10,88%	100,00%



Графика 26. Притежаване на смартфон

РАЗДЕЛ 2 – Моделът Co-creation

Втората част от нашето проучване изследва основната тема на проект „Co-Created“: съвместното създаване. Co-creation (Съвместно създаване) означава, че публичните органи отварят вратите си и призовават гражданите и другите не-институционални участници да формулират заедно обществените политики и съвместно да разработват услуги.

Чрез включването на широк спектър от гледни точки в изграждането на политики и услуги, моделът Co-creation помага на властите да отговорят по-добре на нуждите на гражданите и да предлагат по-ефективни и иновативни решения за тези нужди.

20 - Знаете ли за някакви действия, от типа „Co-creation“ изпълнявани във вашата община?

Близо 53,83% от респондентите никога не са чували и не са наясно с действията от типа „Co-creation“, въведени в тяхната община. Този огромен процент може да се обясни с липсата на знания за този тип действия и проекти, липсата на разбиране за самото понятие „Co-creation“ или липсата на вътрешна комуникация в тяхната община. Освен това е лесно разбираемо, че много държавни служители не са наясно с действията от типа „Co-creation“, ако такива проекти не са изпълнявани в тяхната община.

Този показател разкрива доста големи различия между четирите държави. Всъщност 87,17% от италианските държавни служители, 67,5% от испанските и 62% от френските са запознати с действия от типа „Co-creation“ реализирани в тяхната община, докато едва 40,19% от българските държавни служители посочват, че са информирани за такива действия в тяхната община. Тези цифри ясно показват, че все още има място за популяризирането и разпространението на модела „Co-creation“ в общините.

	да	не	Общо участници
Италия	10	68	78
Испания	39	81	120
Франция	25	15	40
България	41	61	102
	да	не	
общо	157	183	340
%	46,17%	53,83%	100,00%



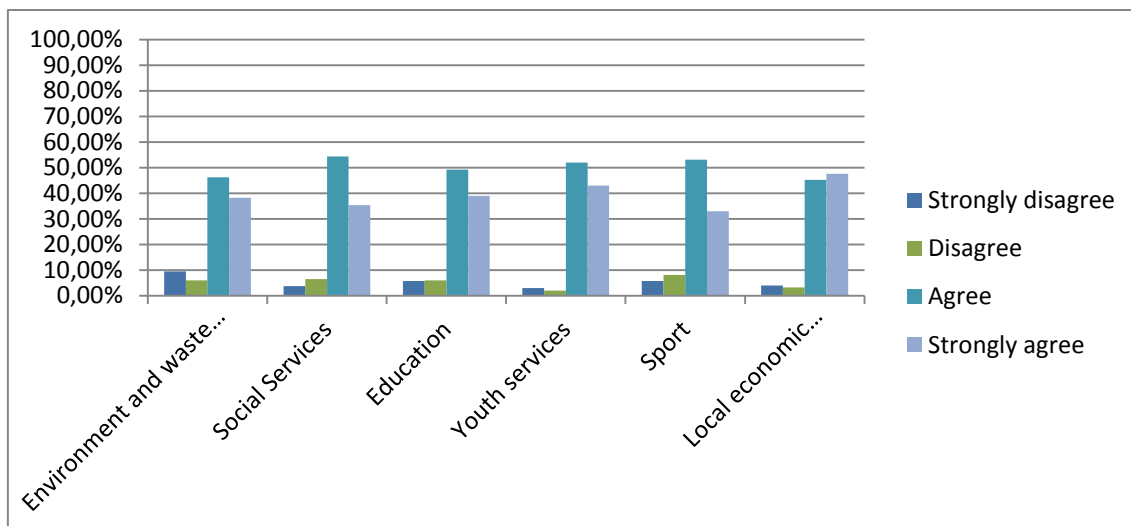
Графика 27. Осведоменост за действия, от типа „Co-creation“ изпълнявани във общините

creation“, според вас??

По този въпрос от респондентите бе поискано да дадат своето становище по отношение на 6 сектора, в които би могло да бъде приложен Моделът „Co-creation“ на местно ниво. В анкетата са посочени четири различни отговора като възможни: напълно несъгласен/несъгласен/съгласен/напълно съгласен.

Няма данни от Италия. Като цяло, по-голямата част от дадените сектори са посочени като възможни за бъдещо прилагане на действия от типа „Co-creation“.

	Околна среда и управление на отпадъците	Социални услуги	Образование	Младежки услуги	Спорт	Местно икономическо развитие
напълно несъгласен	24 9,56%	10 3,8%	15 5,8%	8 3%	15 5,8%	10 4%
несъгласен	15 5,98%	17 6,5%	16 6%	6 2%	21 8,1%	8 3,2%
съгласен	116 46,21%	141 54,3%	126 49,2%	134 52%	137 53,1%	113 45,2%
напълно съгласен	96 38,25%	92 35,4%	99 39%	112 43%	85 33%	119 47,6%
Общо %	251 100%	260 100%	256 100%	260 100%	258 100%	250 100%

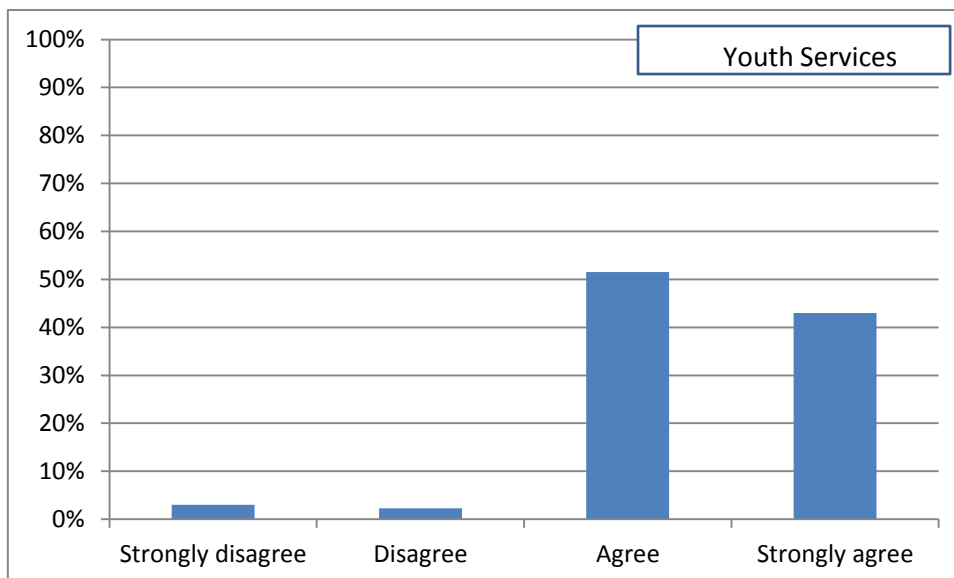


Графика 28. Възможни области/Co- creation.

Трите най-подкрепени области се отнасят до услугите за младежта (95% са "съгласни" или "напълно съгласни"), местното икономическо развитие (92,8 % "съгласни" или "напълно съгласни") и социалните услуги (90 % са "съгласни" или "напълно съгласни").

Младежките услуги са най-подкрепяната сфера за реализиране на дейности от типа co-creation сред държавните служители от четирите страни. Наистина, почти 43% са "напълно съгласни" да виждат съвместно създадени инициативи, прилагани в тази област. Испанските държавни служители са тези, които най-много подкрепят този вариант, като 51% са „напълно съгласни“, докато само 34,7% от българските държавни служители са „напълно съгласни“ с него. Освен това 52% от анкетираните държавни служители са съгласни да видят действия за „съвместно създаване“ в тази област.

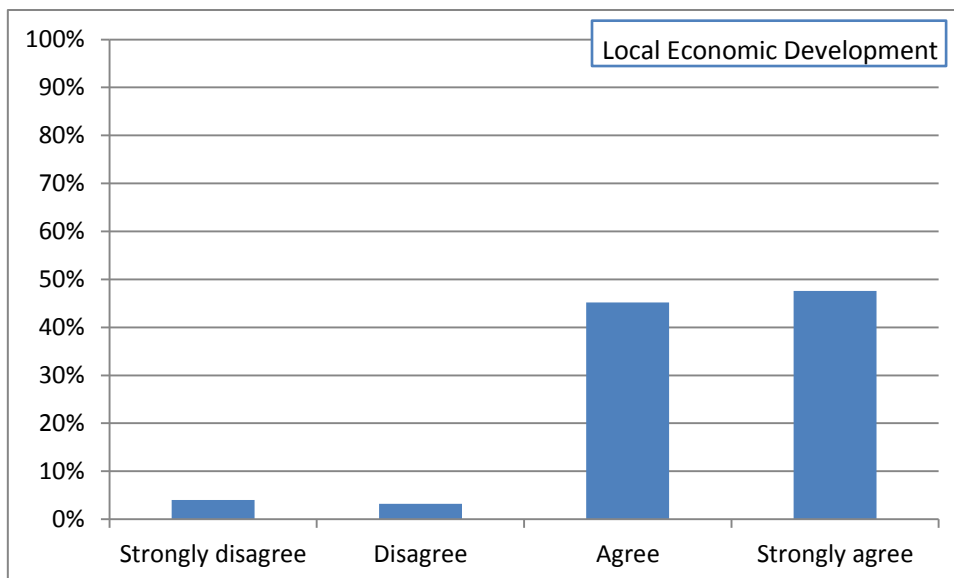
Младежки услуги	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	8	3	36	31	78
Испания	0	0	46	48	94
Франция	0	1	7	8	16
България	0	2	45	25	72
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
общо	8	6	134	112	260



Графика 29. Младежки услуги

Местното икономическо развитие представлява втората най-подкрепена сфера за релазирание на Модела „co-creation“ от държавните служители от четирите страни. В действителност, почти 47,6% са "напълно съгласни" да видят съвместно създадена инициатива в тази област, докато 45,2% от анкетираните държавни служители "съгласни" да виждат действия от типа „co-creation“ в тази сфера. Испанските държавни служители са отново онези, които най-много подкрепят тази възможност, като 58% от тях са "напълно съгласни" с такива проекти.

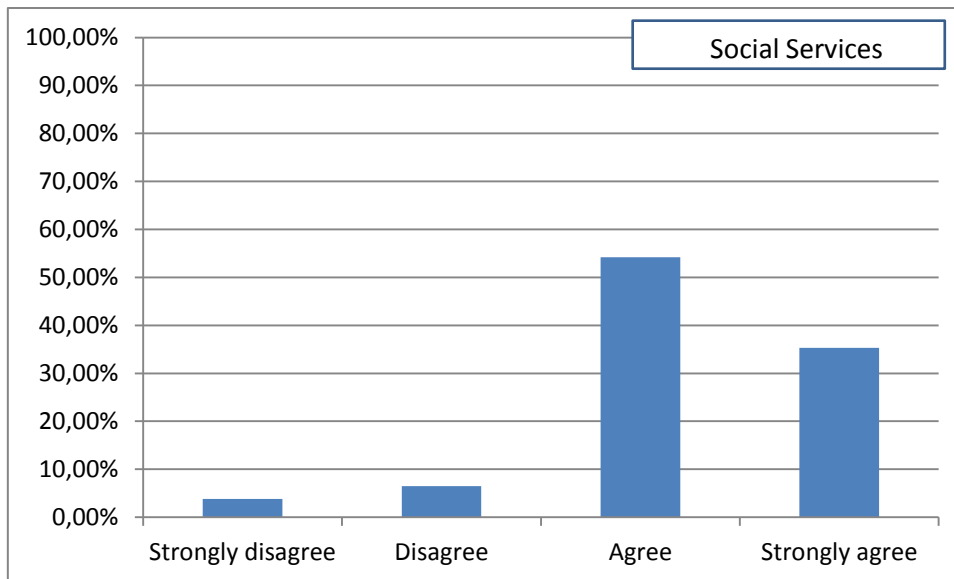
Местно икономическо развитие	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	10	4	30	34	78
Испания	0	2	37	54	93
Франция	0	1	9	6	16
България	0	1	37	25	63
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
общо	10	8	113	119	250



Графика 30. Местно икономическо развитие

Социалните услуги представляват третия най-подкрепен проект за „съвместно създаване“ сред държавните служители от четирите страни. Всъщност, почти 54,3% са посочили, че са "съгласни" да видят „съвместно създадена“ инициатива в тази област, докато 35,4% от анкетираните държавни служители "напълно са съгласни" да видят действията от типа от типа „co-creation“ в тази област. Испанските и френските държавни служители са тези, които най-много подкрепят този вариант, като приблизително половината от тях категорично се съгласяват с такъв вид проект.

Социални услуги	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	9	10	42	17	78
Испания	1	4	43	46	94
Франция	0	2	8	4	14
България	0	1	48	25	74
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
общо	10	17	141	92	260



Графика 31. Социални услуги

Дори ако в това проучване има малко разногласия, може да се твърди, че областите, предизвикващи най-голямо несъгласие, са тези, свързани със спорта (13,9% "не са съгласни" или "напълно несъгласни"); с околната среда и управлението на отпадъците (9,56% са посочили, че са "непълно несъгласни" и 5,98% "не са съгласни") и с образованието (5,8% са "напълно несъгласни" и 6% "насъгласни").

Други области, споменати от респондентите, са:

- Активни политики по заетостта, трудовото посредничество
- Бизнес управление и Бизнес инкубатор
- Гражданско участие, равенство
- Култура, възрастни граждани, туризъм
- Икономическо развитие и заетост
- Равенство между половете, превенция на наркоманиите
- Здраве
- Градоустройство
- Услуги, гражданска мобилност

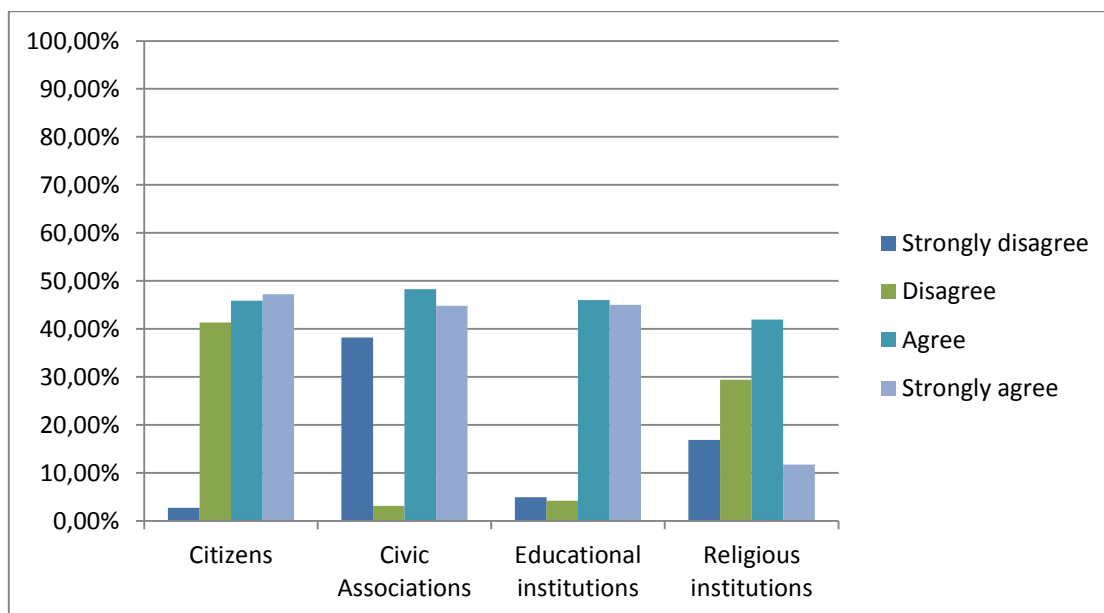
22 - Кои заинтересовани страни биха могли да участват?

Този въпрос включва четири типа възможни заинтересовани страни: граждани, граждански сдружения, образователни институции и религиозни институции.

Според настоящото проучване, най-често предлаганите заинтересовани страни от държавните служители са граждани, граждански сдружения и образователни институции. Всъщност изглежда, че има известен

консенсус по отношение на тези три социални институции. От друга страна, ролята на религиозните институции като заинтересовани страни е доста обсъждана, с почти равенство между онези, които я подкрепят, и онези, които не са съгласни с тази възможност. Това изследване в крайна сметка ни показва кои заинтересовани страни ще бъдат по-подкрепени и приети от държавните служители в случай на партньорство и съвместна работа. Може да се предположи, че между общините и гражданите, гражданските сдружения и образователните институции трябва да се осъществява по-широко сътрудничество чрез съвместни действия и инициативи, т.е от типа „co-creation“.

	Граждани	Граждански сдружения	Образователни институции	Религиозни институции
Напълно несъгласен	8 2,75%	11 38,2%	14 4,93%	43 16,86%
Несъгласен	12 41,37%	9 3,12%	12 4,22%	75 29,4%
Съгласен	133 45,86%	139 48,26%	130 46%	107 41,96%
Напълно съгласен	137 47,24%	129 44,8%	128 45%	30 11,76%
Общо %	290 100%	288 100%	284 100%	255 100%

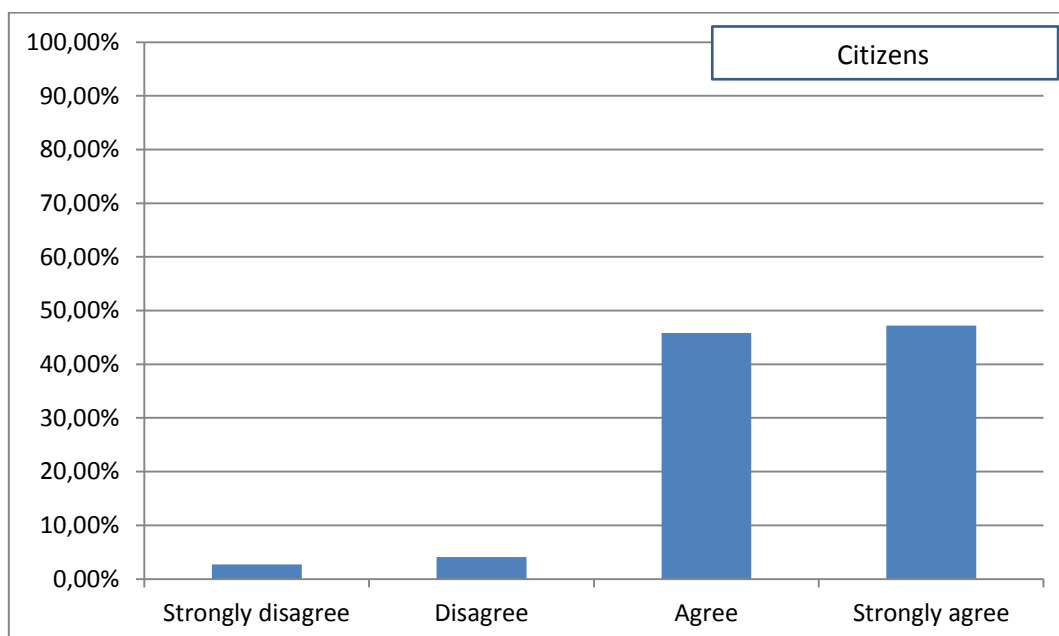


Графика 32. Възможни заинтересовани страни.

Възможността за гражданите да участват като заинтересовани страни в действия от типа „Co-creation“ на местно ниво, е подкрепена от повече от 90-95% от държавните служители от четирите страни („съгласни“ и

"напълно съгласни"). Обратно, 84,6% от италианските респонденти са „съгласни“ или „напълно съгласни“ с тази възможност. В Италия близо 15,4% от респондентите не са съгласни или категорично не са съгласни с този вариант, което е много повече от това в другите страни, където степента на неодобрение е под 10%.

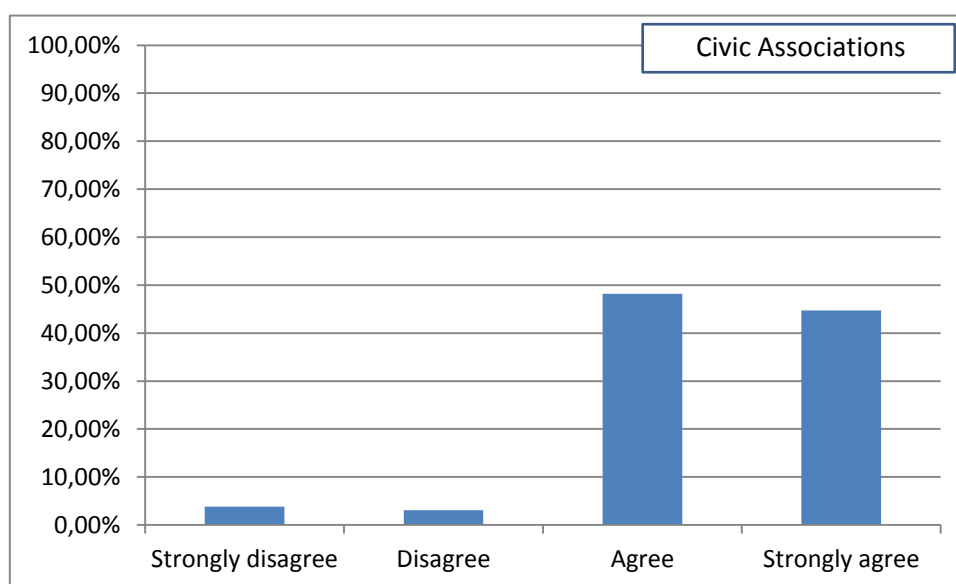
Граждани	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	5	7	39	27	78
Испания	1	1	54	62	118
Франция	0	1	5	9	15
България	2	3	35	39	79
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	
общо	8	12	133	137	290



Графика 33. Граждани.

Както в случая с гражданите, възможността граждански организации като заинтересовани страни да участват действия от типа „ Co-creation“ на местно ниво се подкрепя от повече от 95% държавните служители в Испания и България ("съгласни" и "напълно съгласни"). Във Франция, всички респонденти (100%) подкрепят този вариант ("съгласни" и "напълно съгласни "). В сравнение с въпроса, свързан с участието на гражданите, повече от 83% от италианските респонденти се съгласяват, когато става въпрос за участието на граждански сдружения.

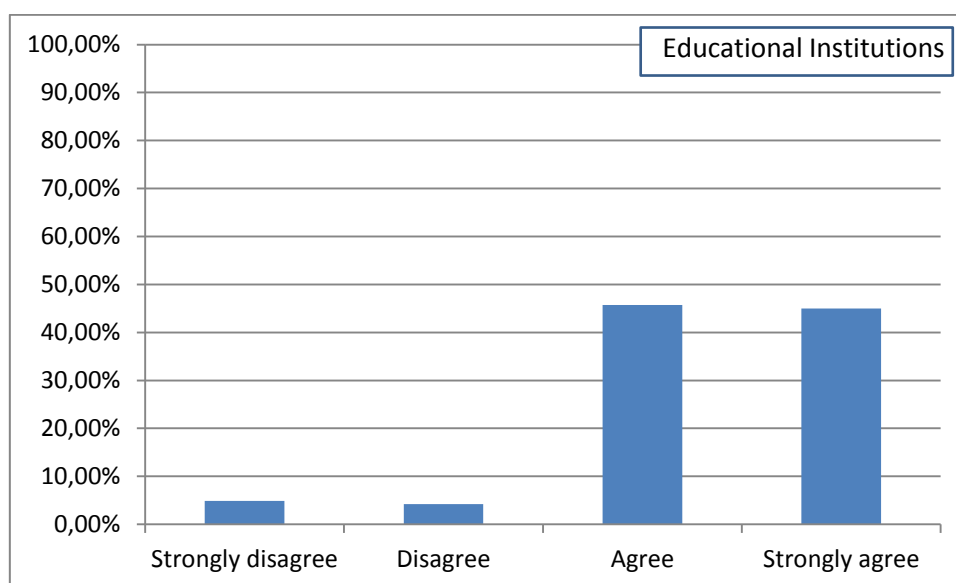
Граждански сдружения	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	9	4	46	19	78
Испания	1	4	51	61	117
Франция	0	0	4	11	15
България	1	1	38	38	78
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	
общо	11	9	139	129	288



Графика 34. Граждански организации

Възможността, образователните институции да бъдат включени като заинтересовани лица в действия от типа „Co-creation“ на местно ниво, е подкрепена от 95% държавните служители в Испания и България ("съгласни" и "напълно съгласни"). Във Франция 100% от държавните служители подкрепят тази възможност, като 53,3% от тях категорично се съгласяват с този вариант, а 46,7% от тях са съгласни. Обратно, само 75,6% от италианските респонденти „съгласни“ или „напълно съгласни“ с тази възможност. В Италия почти 7,6% от респондентите не са съгласни, а 16,6% са „напълно несъгласни“ с тази възможност, което е много по-голям дял, в сравнение с този в другите три страни, където степента на неодобрение е под 5%.

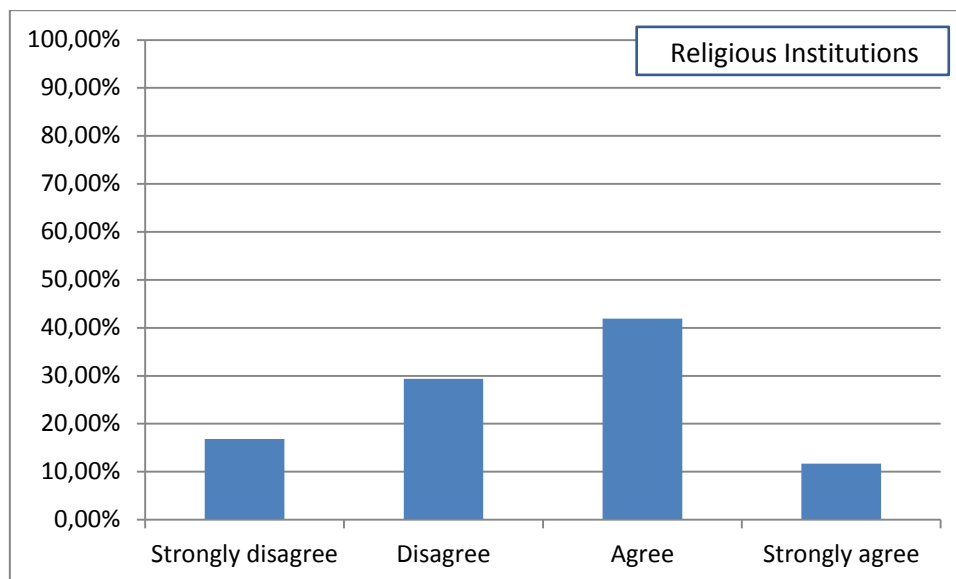
Образователни институции	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	13	6	37	22	78
Испания	1	4	48	65	118
Франция	0	0	7	8	15
България	0	2	38	33	73
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	
общо	14	12	130	128	284



Графика 35. Образователни институции

Освен това, настоящото изследване показва, че въпроса, относно възможността религиозните институции да бъдат заинтересовани страни в действия от типа „Co-creation“ на местно ниво, е доста спорен. На практика 42% от държавните служители са „съгласни“ и 11,7% от тях категорично се съгласяват с възможността тези институции да участват в такива проекти. Това означава, че повече от половината от държавните служители подкрепят тази възможност. Обратно, 29,4% от тях не са съгласни, а 16,8% са „напълно несъгласни“ с него; тази част представлява другата половина. Оттук и извода, че участието на религиозни асоциации и организации не е очевидно и се приема за даденост само от част от държавните служители. В Испания 58,5% от тях подкрепят тази възможност ("съгласни" и "напълно съгласни"), в сравнение с 61% одобрение в България ("съгласни" и "силно съгласни"). Френските и италианските държавни служители изглежда са по-резервирани по този въпрос, като 44 от италианските респонденти не са съгласни с този вариант ("несъгласни" и "силно несъгласни").

Религиозни институции	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	общо
Италия	22	20	29	7	78
Испания	12	32	49	13	106
Франция	3	6	2	1	12
България	6	17	27	9	59
	Напълно несъгласен	Несъгласен	Съгласен	Напълно съгласен	
общо	43	75	107	30	255



Графика 36. Религиозни институции

Другите възможни заинтересовани страни, предложени от респондентите, са:

- Асоциации от всякакъв вид
- Бизнес
- Предприемачи и професионалисти от различни сектори и социално-културни групи
- Всички сектори на дейност
- Културни асоциации
- Местни предприемачи
- Общинско управление
- НПО
- Други администрации извън общините и отраслите
- Родителски настоятелства
- Политически групи
- Професионални групи
- Пенсионери
- Спортни клубове

23 - Кои методи за включване могат да бъдат използвани?

Този въпрос включва 5 вида методи за включване на заинтересованите страни в действия от типа „Co-creation“ с общините, а именно: Он-лайн консултации, Лични консултации, Публични дебати, Форум за вземане на съвместно решение, Тематични съвместни работни групи.

Всички методи са особено популярни и подкрепени от държавните служители от четирите държави. Всъщност, средно между 25% и 40% от тях категорично се съгласяват да използват онлайн консултации, лични консултации, форум за вземане на съвместни решения, тематични съвместни работни групи. Освен това, между 48% и 55% от тях също са съгласни с тези 4 метода.

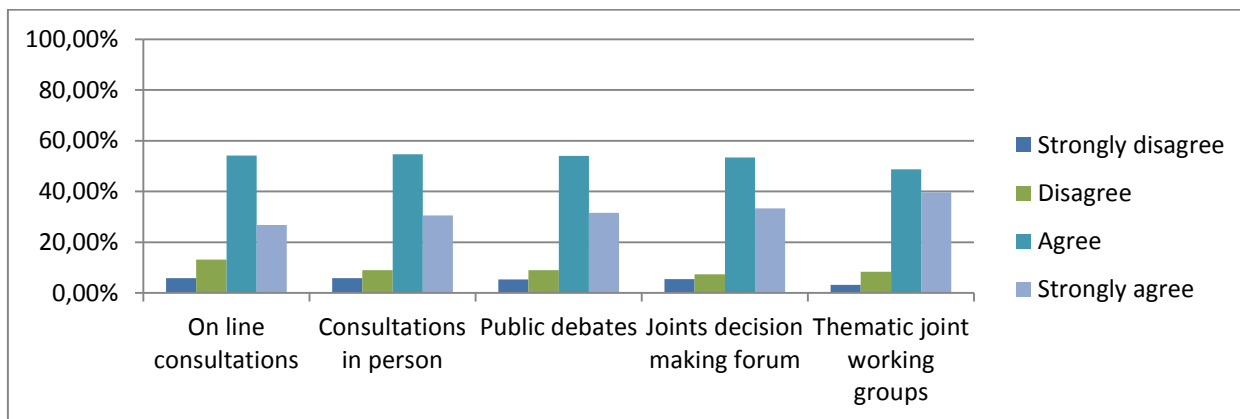
Според това проучване, Тематичните съвместни работни групи са най-подкрепеният и предпочитан метод, като повече от 39,06% от държавните служители, са "напълно съгласни" с него, а 48,77% от тях са "съгласни" с тази опция. Това означава, че повече от 88% от тях, по принцип подкрепят този начин на действие.

Обратно, въпреки че засяга само малка част от становищата, методите, получили най-високата степен на неодобрение са: онлайн консултации (13,2% от тях са "несъгласни", а 5,86% са "напълно несъгласни"), личните консултации (9% от тях са "несъгласни", а 5,86% от тях "напълно несъгласни") и публичните дебати (9% от тях "не са съгласни", а 5,4% от тях са "непълно несъгласни").

Видно е, че и двата метода - онлайн или физическите консултации, се подкрепят от държавните служители. Тези отзиви са положителни, защото отразяват интерес и търсене. По този начин е окуражително бъдещото прилагане на учебни модули и учебни материали, като например тези, насочени към темата за доброволчеството - „Как да управляваме доброволчеството“.

	онлайн консултации	лични консултации	Публични дебати	форум за вземане на съвместни решения	тематични съвместни работни групи
Напълно несъгласен	16 5,86%	16 5,86%	15 5,4%	15 5,5%	9 3,15%
Несъгласен	36 13,18%	25 9%	25 9%	20 7,3%	24 8,42%

Съгласен	148 54,21%	152 54,67%	150 54%	147 53,38%	139 48,77%
Напълно съгласен	73 26,74%	85 30,57%	88 31,6%	91 33,33%	113 39,6%
Общо	273 100%	278 100%	278 100%	273 100%	285 100%



Графика 37. Методи за включване.

Другите възможни методи, предложени от респондентите, са:

- Приложения
- Рекламни кампании
- Комисии за местно гражданско участие
- Проучвания
- Анкети проучвания
- Интервюта с лидерите на всяка група
- Лични интервюта, проучвания, работни групи.
- Медии (реклами по социални мрежи, радио, вестници и др.)
- Уеб портал
- Социални мрежи
- Работни срещи и открити форуми
- Информационни и обучителни семинари по проекти или конкретни действия

24 Според Вас, какви биха били основните пречки?

По този въпрос са идентифицирани и са оценени от респондентите, 4 различни пречки. Това са: продължителността на процеса, липсата на интерес от страна на гражданите, увеличените разходи, причинени от

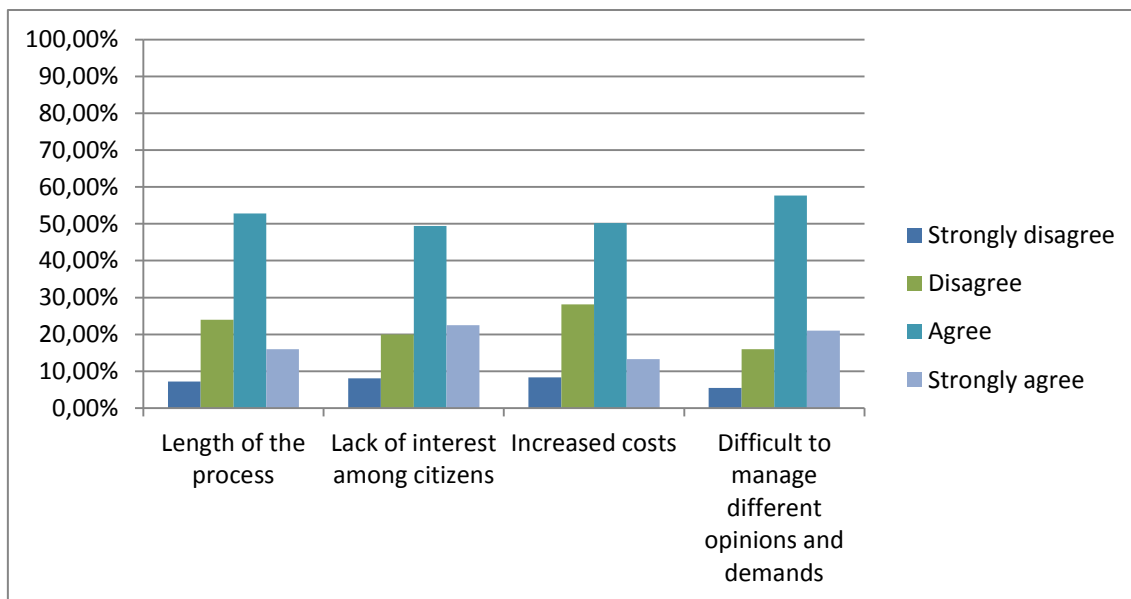
създаването на такива действия, и възникналите трудности при управлението на различни мнения и искания.

Почти 69% от държавните служители ("съгласни" и "напълно съгласни") са на мнение, че дългата продължителност на процеса може да бъде значителна пречка за успеха на такива инициативи. Те като цяло изразяват своята загриженост относно ефективността на действия от типа „Co-creation“ в дългосрочен план, поради необходимостта от продължително мобилизиране на средства, финансови ресурси и партньори. Около една четвърт от тях обаче не смятат, че продължителността на процеса представлява евентуален проблем.

Същото се отнася и за страха от липса на интерес сред гражданите; като последното е изразено от повече от 72% държавните служители ("съгласни" и "напълно съгласни"). Най-важната пречка идентифицирана от респондентите, е възможната трудност при управлението на различни мнения и искания от различните заинтересовани страни. Наистина, повече от 79% от тях смятат, че съвместните действия, създадени и провеждани от местните власти и заинтересовани страни, могат да предизвикат напрежение, разногласия и необходимост от арбитраж между тях.

Накрая може да се отбележи, че евентуалните нарастващи публични разходи предизвикани от изпълнението на този вид проекти, не се считат за пречка от държавните служители. Всъщност, според тези резултати, естеството на съвместно създадения проект и неговите цели може да са по-важни от разходите му. Това доказва, че тези инициативи са на първо място добре приети, но също така, че финансовият фактор не е единствената грижа за респондентите.

	продължителността на процеса	липсата на интерес от страна на гражданите	увеличените разходи	Трудното управление на различни становища и искания
Напълно несъгласен	19 7,2%	22 8,1%	22 8,3%	15 5,5%
Несъгласен	63 24%	54 20%	74 28,1%	44 16%
Съгласен	139 52,8%	134 49,4%	132 50,2%	158 57,7%
Напълно съгласен	42 16%	61 22,5%	35 13,3%	57 21%
Общо	263 100%	271 100%	263 100%	274 100%



Графика 38. Възможни основни пречки.

Другите възможни пречки, идентифицирани от респондентите, са:

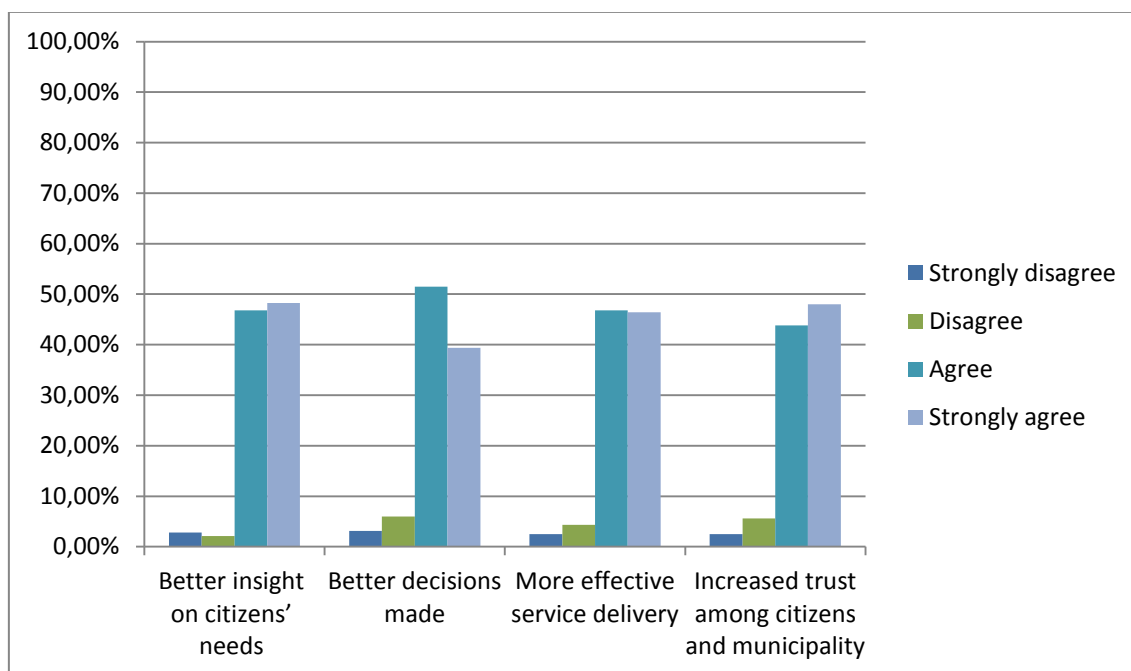
- Трудност при съвместимостта в ежедневната работа;
- Финансиране и законосъобразност на предложенията;
- Липса на комуникация/използване на неподходящи комуникационни канали;
- Липса на култура за гражданско участие;
- Липса на техническо обучение на участниците за работа като екип;
- Риск от приоритизиране на конкретни интереси над обществените интереси;
- Проблеми, свързани със съвместимостта на графици на гражданите с процесите на участие. Необходимо е да се адаптират графици на срещите или семинарите към възможностите на гражданството по начин, който да отговаря на мнозинството;
- Правилното управление на вноските на гражданите;
- Рискове от разногласия между членовете на проекта;
- Липса на технически/компютърни умения.

25 – Според Вас, какви биха били ползите от Модела „Co-creation“?

Четири твърдения за ползите от модела „co-creation“, са много адаптивни. Наистина, между 90% и 95% от интервюираните държавни служители са напълно съгласни или съгласни с твърденията и считат този модел за ценен и уместен. Сред малцинството държавни служители, които не са съгласни с тези твърдения, 9% от тях считат, че този модел е неефективен за да помогне на общините да вземат по-добри решения, докато 6,8% от тях поставят под въпрос дали тези действия ще

благоприятстват по-ефективното предоставяне на услуги. Що се отнася до двете последни твърдения, много малка част от интервюираните (по-малко от 3%) не смятат, че модела „co-creation“ ще помогне за по-добро разбиране на потребностите на гражданите или за увеличаване на доверието между гражданите и общините.

	По-добро разбиране на нуждите на гражданите	Взети по-добри решения	По-ефективно предоставяне на услуги	Повишено доверие между гражданите и общината
напълно несъгласен	8 2,8%	9 3,1%	7 2,5%	7 2,5%
несъгласен	6 2,1%	17 6%	12 4,3%	16 5,6%
съгласен	133 46,8%	148 51,5%	131 46,8%	124 43,8%
напълно съгласен	137 48,23%	113 39,4%	130 46,4%	136 48%
Общо %	284 100%	287 100%	280 100%	283 100%



Графика 39. Възприети ползи от модела

Другите ползи от модела „co-creation“, идентифицирани от респондентите, са:

- По-добро управление на потребностите на персонала за изпълнение на административните услуги
- По-голямо доверие и вземане предвид становището на Общинския съвет
- Гражданите ще се чувстват отговорни за взетите решения
- Овластяване на гражданството
- По-добро разбиране на реалните проблеми на населението
- По-голяма степен на приемане от страна на гражданите на решенията, взети от администрацията
- По-голяма прозрачност
- Подобряване на управлението на публичните финанси чрез фокусиране върху фактическото състояние на общината
- Повишена информираност за обществените проблеми или инциденти
- Участие на всички социални и икономически агенти в процеса на създаване на услуги и ресурси за гражданите.
- Участие на гражданите в Общинския съвет за подобряване на управлението и ресурсите на града, както и на качеството на живот.
- Откриване и участие на различните сектори
- Популяризиране на положителни отзиви по отношение на публичната администрация
- Реорганизиране на ресурсите и действията според реалните нужди на гражданите, като се дава приоритет на онези аспекти, които гражданите считат за важни за по-доброто съвместно съществуване.
- Подобряване на публичното управление.
- Еднородност в процедурите на всички участници

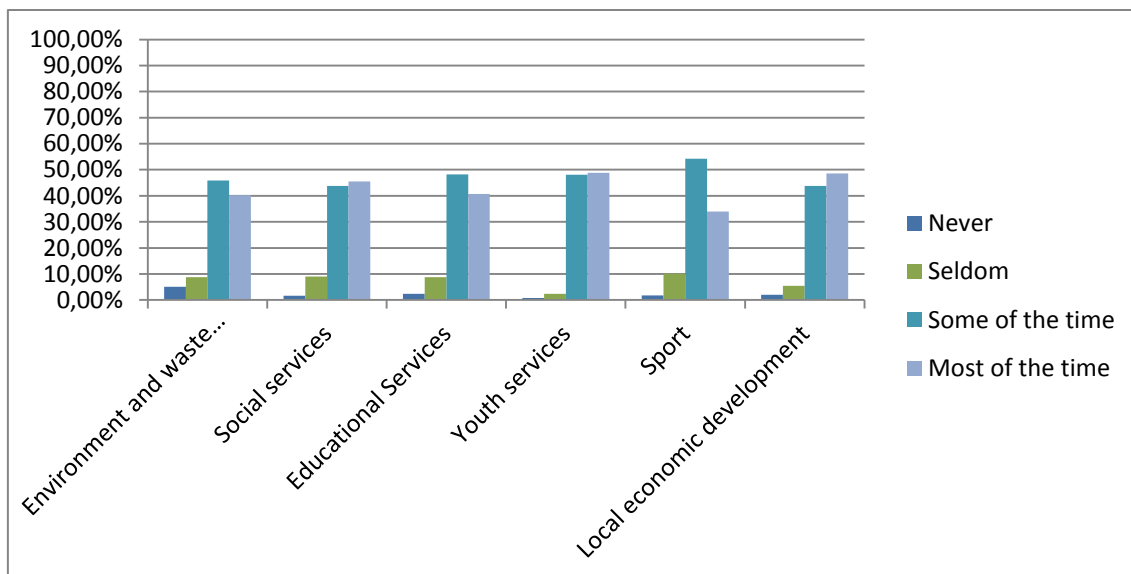
26 - Ако отговорът на въпроса „Знаете ли за някакви действия, от типа „Co-creation“ изпълнявани във вашата община“ е "Да", моля пояснете в каква област?

Тези въпроси ни помагат да определим текущото състояние на дейностите от типа „co-creation“ в общините от четирите страни, участнички в проекта. В общините, в които са осъществени действия от модела „co-creation“, най-често инициативите се отнасят до местното икономическо развитие (48,63 %), младежките услуги (48,82 %) и социалните услуги (45,51 %). Някои инициативи за „съвместно създаване“, държавните служители считат, че имат по-скоро случаен характер, като тези свързани със спорта (54,17%), управлението на околната среда и отпадъците (46%) и образователните услуги (48,26%). Освен това, в тези общини се наблюдават рядко или дори никога, действия като например: управление на околната среда и управление на отпадъците (5%от тях заявяват, че никога не са били изпълнявани, докато 8,8% от тях заявяват, че рядко се

прилагат); спорт (1,79% от които декларират, че никога не са били изпълнявани, докато 10,12% от тях заявяват, че рядко се прилагат); и образователните услуги (2,33% от тях декларират, че никога не са били изпълнявани, докато 8,72% от тях заявяват, че рядко се прилагат).

Мисията на нашите партньори е да определят дали искат да разработят модули от типа „co-created“, насочени към тези по-малко общи области, или искат да подкрепят динамичните инициативи, които вече са реализирани на местно ниво.

	Околна среда и управление на отпадъците	Социални услуги	Услуги в сферата на образованието	Младежк и услуги	Спорт	Местно икономическо развитие
Никога	8	3	4	1	3	3
%	5,03%	1,69%	2,33%	0,79%	1,79%	2,05%
Рядко	14	16	15	3	17	8
%	8,8%	8,99%	8,72%	2,36%	10,12%	5,48%
Понякога	73	78	83	61	91	64
%	45,9%	43,82%	48,26%	48,03%	54,17%	43,84%
Най-често	64	81	70	62	57	71
%	40,25%	45,51%	40,70%	48,82%	33,93%	48,63%
Общо	159	178	172	127	168	146
	100%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Графика 40. Засегнати области на приложение на модела

Други видове действия от типа „Co-creation“, които вече се изпълняват в общините, разположени в четирите партньорски държави:

- Гражданско участие
- Културен живот
- Празници/Паркове и градини
- Икономика
- Околна среда и управление на отпадъците
- Здравеопазване
- Участие в бюджетирането във всички области
- Персонално обучение
- Проектиране, познаване на нуждите на гражданите и нуждите на квартала
- Публични дейности
- Училище
- Стратегическо планиране
- Пенсионери
- Туризъм
- Градско планиране и градско управление
- Жени, превенция на наркотиците и други зависимости
- Услуги, гражданска мобилност, здравеопазване

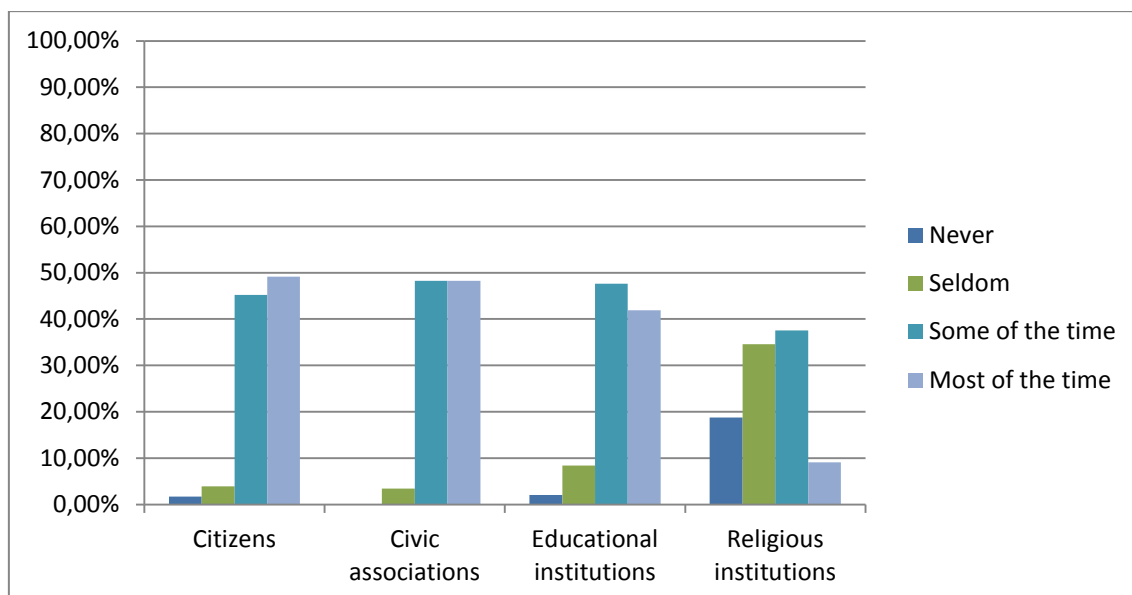
27 - Кои заинтересовани страни биха могли да участват?

Основните заинтересовани страни, участващи в действията от типа „Co-creation“ и идентифицирани от държавните служители, са гражданските сдружения (96,56%, участвали "най-често" или "понякога"), гражданите

(94,35% участвали в "най-често" или "понякога"), както и образователните институции (89,52% участват "най-често" или "понякога"). Обратно, религиозните институции изглежда участват само в половината от случаите (почти 46,67% участват "най-често" или "понякога"). Това ни показва, че този конкретен участник не може да бъде считан за ключов и жизненоважен партньор в бъдеще.

Обучителните модули, създадени от нашите партньори, трябва да бъдат съобразени и насочени към тези конкретни участници. Тези заинтересовани страни трябва да участват още в началото на първите дейности по проекта.

	Граждани	Граждански сдружения	Образователни институции	Религиозни институции
Никога	3	0	4	31
%	1,69%	0,00%	2,09%	18,79%
Рядко	7	6	16	57
%	3,95%	3,45%	8,38%	34,55%
Понякога	80	84	91	62
%	45,20%	48,28%	47,64%	37,58%
Най-често	87	84	80	15
%	49,15%	48,28%	41,88%	9,09%
Общо	177	174	191	165
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Графика 41. Заинтересовани страни, участващи в общините

Други заинтересовани страни в Испания:

- Всички сдружения, участващи в различните съвети
- Асоциации на родители и на ученици
- Бизнеса
- Граждани и граждански сдружения
- Браншови организации, спортни, социални и културни организации
- Управленски и технически персонал
- Местни предприемачи
- НПО
- Политически институции
- Областни администрации, правителство на Андалусия, държавата, хидрографска конфедерация ...
- Публични администрации
- Публични и частни компании, организации, колективи като цяло
- Спортни клубове, асоциации на работодатели и синдикати, професионални асоциации
- Търговия и МСП

Друга заинтересована страна в Италия:

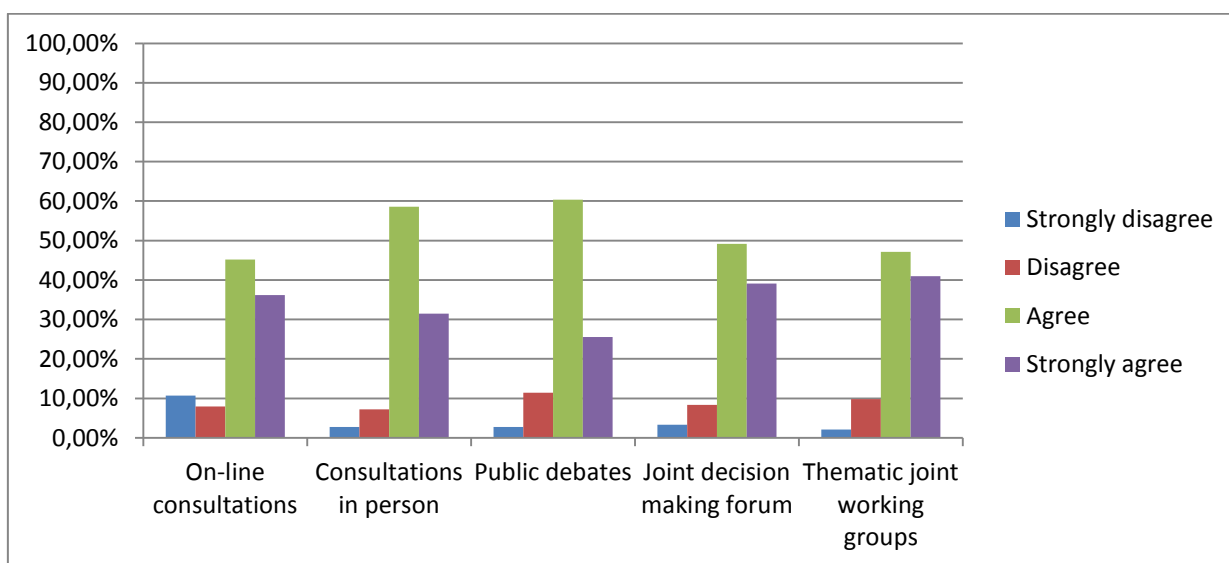
- Училища

28 - Кои методи за включване са били използвани?

Според настоящото проучване, най-често използваните методи за работа на местните власти и заинтересованите страни са: лични консултации (90%), съвместен форум за вземане на решения (88,2%) и тематични съвместни работни групи (88%). Най-често срещаната практика са онлайн консултациите (18,64%) и публичните дебати (14,13%). Това означава, че този начин на общуване и обмен може да бъде допълнително развит и насърчаван сред доброволците и държавните служители.

	Онлайн консултации	Лични консултации	Публични дебати	Форум на вземане на съвместно решение	Тематичната съвместни работни групи
напълно несъгласен	19	5	5	6	4
%	10,73%	2,76%	2,72%	3,35%	2,07%
несъгласен	14	13	21	15	19
%	7,91%	7,18%	11,41%	8,38%	9,84%

съгласен	80	106	111	88	91
%	45,20%	58,56%	60,33%	49,16%	47,15%
напълно съгласен	64	57	47	70	79
%	36,16%	31,49%	25,54%	39,11%	40,93%
общо	177	181	184	179	193
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Графика 42. Използвани методи

Други методи, използвани от общините за включване на заинтересованите страни:

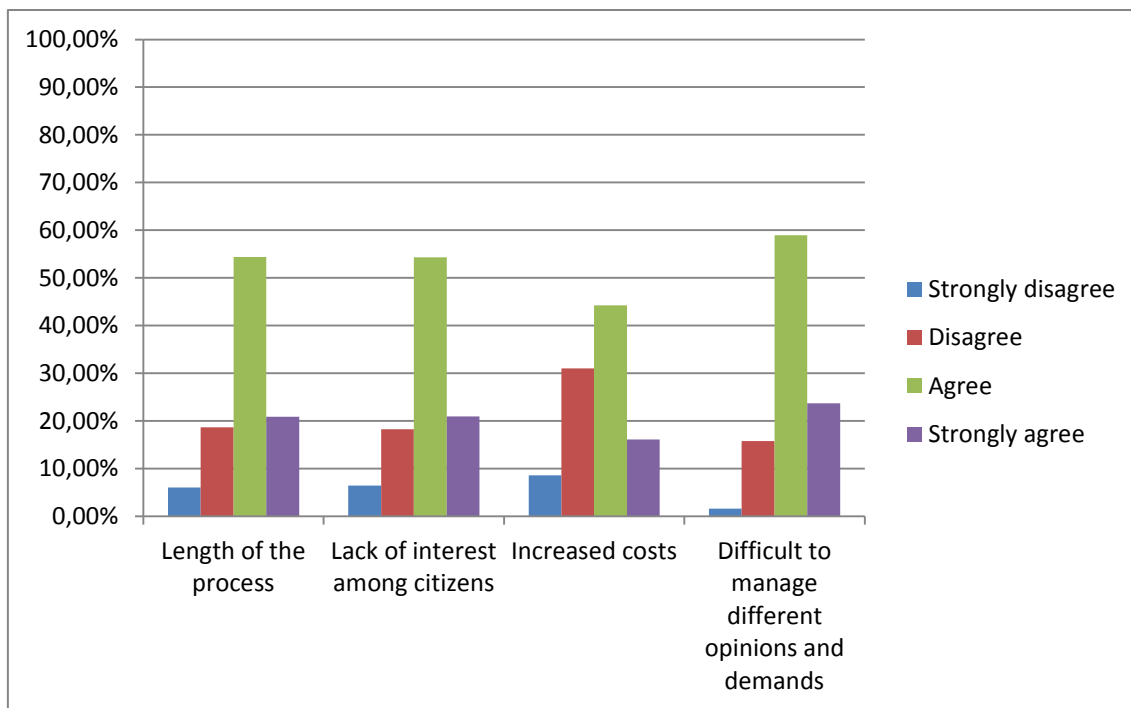
- Честване на тематични събития
- Информирание за резултатите, техники за обратна връзка, при които участващото лице потвърждава, че действията водят до резултати
- Срещи, разговори
- Онлайн консултации и обществени дебати
- Методологии за участие
- Социални мрежи
- Структурирани интервюта
- Тестване на потребителите след ползване на услуга.
- Работни срещи по конкретни проекти или действия, които засягат облика на града, като облика на зоните за отдих, намаляване на трафика, нуждата

от оборудване или дейности, разпределение на общинските ресурси според нуждите и т.н.

29 - Какви са били основните пречки?

Почти 82% от анкетираните държавни служители заявяват, че основното препятствие е трудното управление на различни мнения и искания ("съгласни" и "напълно съгласни"). След това следват рисковете свързани с липсата на интерес сред гражданите (75,3%) и продължителността на процеса (75,3%). Увеличаването на публичните разходи и разходите за тези проекти не се счита за основната пречка от държавните служители. Резултатите показват, че 40% от държавните служители смятат, че финансовият фактор е сериозна пречка за общините ("несъгласен" и "напълно несъгласен").

	Продължителността на процеса	Липса на интерес от страна на гражданите	Увеличени разходи	Трудното управление на различни становища и искания
напълно несъгласен	11	12	15	3
%	6,04%	6,45%	8,62%	1,58%
несъгласен	34	34	54	30
%	18,68%	18,28%	31,03%	15,79%
съгласен	99	101	77	112
%	54,40%	54,30%	44,25%	58,95%
напълно съгласен	38	39	28	45
%	20,88%	20,97%	16,09%	23,68%
общо	182	186	174	190
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Графика 43. Основни пречки

Други основни пречки, идентифицирани от респондентите, са свързани с:

- Спорове относно комуникационните канали
- Трудности при координацията
- Икономически ограничения
- Финансиране и законност
- Липса на комуникация
- Липса на култура за участие
- Липса на интерес и продължителността на процеса
- Липса на цел в проектите
- Специфични интереси на гражданите, колективи, предприемачи и др.
- Политически и лични интереси
- Съвместимостта на графициите на гражданите с процесите на участие.

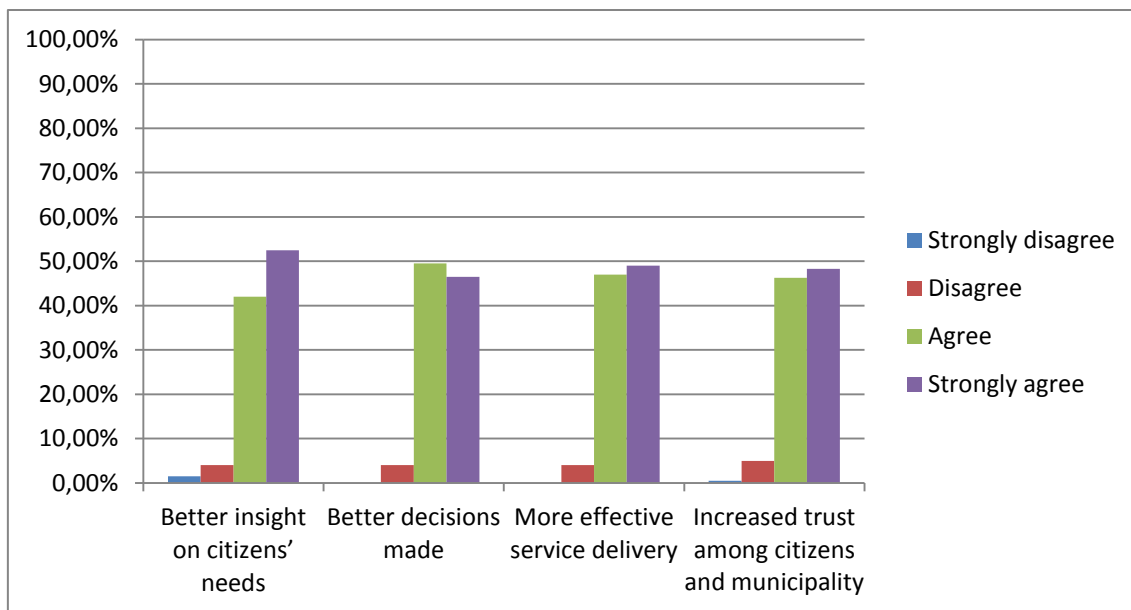
Необходимо е да се адаптират графициите на срещите или семинарите към възможностите на гражданското общество, така че да се улесни гражданското участие. В противен случай, това може да бъде пречка хората да вземат участие в процесите.

- Да се предизвика интереса на различните ангажирани участници
- Липса на подкрепа и общо безразличие

30 - Какви са ползите от Модела „Co-creation“ според вашия опит?

Според държавните служители, най-ценният ефект от този модел е по-доброто разбиране на нуждите на гражданите. Можем да отбележим, че всяко твърдение относно евентуалните ползи от Модела е подкрепено от повече от 90% от анкетираните (със "съгласни" и "напълно съгласни"). Твърденията, които предизвикат най-много разногласия са: "По-добро разбиране на потребностите на гражданите" (5,5%) и "Повишено доверие сред гражданите и общините" (5,48%).

	По-добро разбиране на нуждите на гражданите	Вземане на по-добри решения	По-ефективно предоставяне на услугите	Повишено доверие между гражданите и общината
напълно несъгласен	3	0	0	1
%	1,50%	0,00%	0,00%	0,50%
несъгласен	8	8	8	10
%	4,00%	4,04%	4,04%	4,98%
съгласен	84	98	93	93
%	42,00%	49,49%	46,97%	46,27%
напълно съгласен	105	92	97	97
%	52,50%	46,46%	48,99%	48,26%
общо	200	198	198	201
%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%



Графика 44. Ползите от този модел

Други ползи от действия от типа „Co-creation“, посочени от респондентите, са:

- По-добро познаване на нуждите и по-ефективно обслужване
- Демократичност при управлението на публичните ресурси
- Осигуряване на възможност за обсъждане на плюсовете и минусите
- Овластяване на гражданството
- По-голяма степен на приемане от страна на гражданите на решенията, взети от администрацията
- Израстване в демокрацията
- Подобряване на взаимоотношенията между Общинския съвет и гражданите чрез обучението на служителите, работещи в институцията
- По-голяма ангажираност на гражданите в процесите на вземане на решения
- Участие на всички социални и икономически заинтересовани страни в процеса на създаване на услуги и ресурси за гражданите.
- Модернизация и ефективност в публичната администрация
- Общо удовлетворение
- Стратегии за планиране
- По-добра интеграция на гражданите в събитията на общината

31 – Как може този модел да се подобри?

Този въпрос е отворен тип и предложенията за подобряването на модела са изброени по-долу:

От Италианските респонденти:

- Изисква за по-добро познаване и разбиране на нуждите и исканията на цялата територия

От Испанските респонденти:

- Необходимо е ясно да се определят целите на тези действия
 - Ангажименти за подкрепа на местните субекти и по-голяма политическа, административна, икономическа и управленска автономия на общините.
 - Повишено транснационално сътрудничество
 - Повишаване информираността на местните администрации за значението на включването на всички заинтересовани страни в процеса на вземане на решения и управлението на публичните ресурси.
 - Откриване на социалните лидери, за да ги включат
 - По-голяма отдаденост и по-голямо доверие в гражданите
 - Необходимост от провеждане на периодични срещи за обмен на опит. Обмен на инструменти, предназначени за постигане на определени цели.
 - Прилагане на Модела с постепенното участие на частния сектор
 - Подобряване на ръководството, по-голяма подкрепа на лицата, вземащи решения
 - Подобряване на комуникацията и рекламата
 - Увеличаване на ресурсите за развитие
 - По-голямо взаимодействие с гражданите
 - Включване на гражданите чрез бюджети за участие, обучение на общински служители, включително възможност за споделяне на опит с други общини от страните от ЕС и др.
 - Запознаване на гражданите с важността на тяхното участие
 - Създаване на комисии на населението по области
 - Опростяване и подобряване на процедурите
 - Необходимост от разширяване на областите, в които може да се поиска подкрепата / намесата / да се дебатират / или идеи от гражданите чрез техните професионални организации, но без да се възпрепятства вземането на политически решения или да се възпрепятства административната работа. Прозрачността в местното правителство е необходима, но с ограничения.
 - Необходимост от специфично обучение на персонала и обмяна на опит
 - Обучение на местните държавни служители
 - По-голямо участие на политици и персонал, отговорни за разработването на инвестиционни проекти
 - Необходимост от сътрудничество на мнозинството
- От Френските респонденти:
- Онлайн комуникация в интернет.
 - Въвеждане на действия за „съвместно създаване“ с гражданите във всички обществени политики.
 - По-голяма координация.

- Понятието за „съвместно създаване“ е ново. Оттук и фактът, че трябва да показва добри резултати. Само когато гражданите, службите и изборните представители наблюдават ефективност на даден проект от този тип, само този вид опит ще бъде подновен и засилен.

- По-голямо участие на гражданите в дебатите на партньорите
- По-активна комуникация и истинска политическа воля
- Обучение на местни избрани представители
- Споделяне на знания, различни методи и успешни практики
- По-голяма прозрачност по отношение на обхвата тези практики и надеждност при използването на данните

От българските респонденти:

- Провеждане на информационни кампании, семинари и др.
- Настойчивост от страна на администрацията - гражданите и различните НПО ще станат по-активни, ако видят резултат от това сътрудничество
- По-голяма креативност
- Онлайн консултации
- Повече срещи и обсъждания с гражданите
- По-добър достъп до информация
- По-добра комуникация и обяснителни кампании
- Повишаване на доверието
- Ефективно и умно планиране
- Публично-частни партньорства

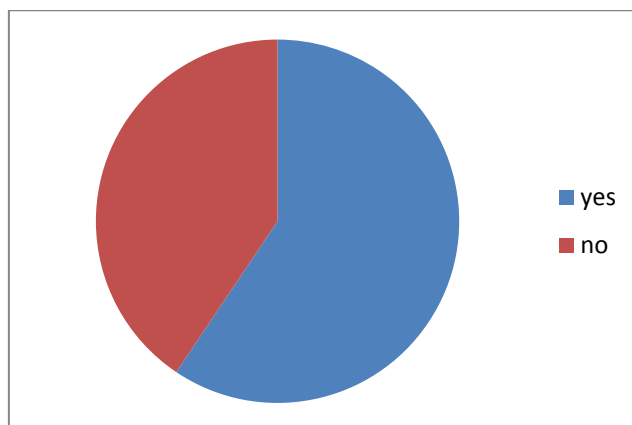
РАЗДЕЛ 3 – Раздел на доброволеца

С Раздел 3 се цели проучването на текущото състояние на запознатостта с доброволческите практики; личния опит в тази област и мнения, възможни подходи за „съвместно създаване“ на доброволчески проекти в различните общини.

32. Знаете ли за доброволни практики пряко насърчавани и прилагани от вашата община?

От общо 340-те респонденти участвали в анкетата, 59,4% са посочили, че са запознати с доброволните практики, които директно се популяризират и прилагат в тяхната община. Италианските държавни служители са тези, които са по-добре запознати с тези практики (69%), следвани от френските държавни служители (58,5 %) и от българските държавни служители (58,4%). По този начин испанските държавни служители са най-малко запознати с тези практики в тяхната община (45,8% от тях), докато този процент спада до около 30% в Италия и 40% във Франция.

	Да	Не	Общ брой участници
Италия	54	24	78
Испания	65	55	120
Франция	24	17	41
България	59	42	101
	Да	Не	
Общо	202	138	340
%	59,41%	40,59%	100,00%

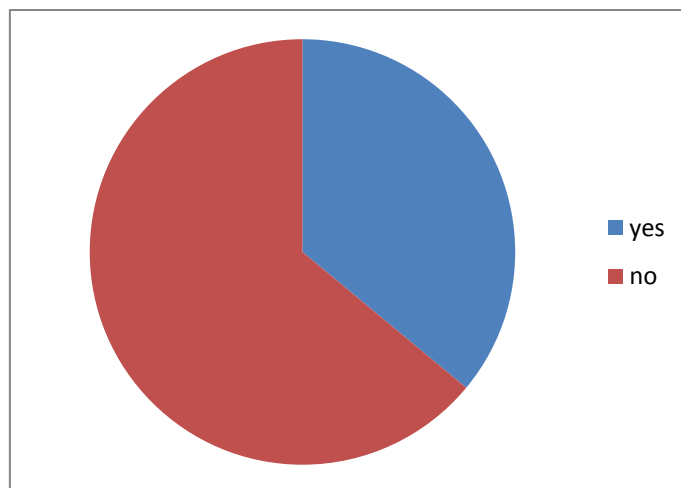


Графика 45. Доброволчески практики в общините.

33 - Били ли сте пряко ангажирани в тях?

Сред онези, които знаят за доброволческите дейности, има явно мнозинство от хора, които не са участвали пряко в тях. Всъщност, близо 64% от респондентите никога не са участвали пряко в доброволчески действия, насърчавани и изпълнявани в тяхната община. Българските държавни служители са тези, които са участвали най-много в доброволческите инициативи (49%). Френските държавни служители също са силно представени - 38,5%. От друга страна, само една четвърт от испанските държавни служители (23,3%) вече са участвали в такъв вид инициативи.

	Да	Не	Общ брой участници
Италия	15	45	60
Испания	14	46	60
Франция	15	24	39
България	50	52	102
	Да	Не	
Общо	94	167	261
%	36,01%	63,99%	100,00%



Графика 46. Пряко участие на респондентите

34 - Според Вас, какви са пречките за участието на доброволци в общината?

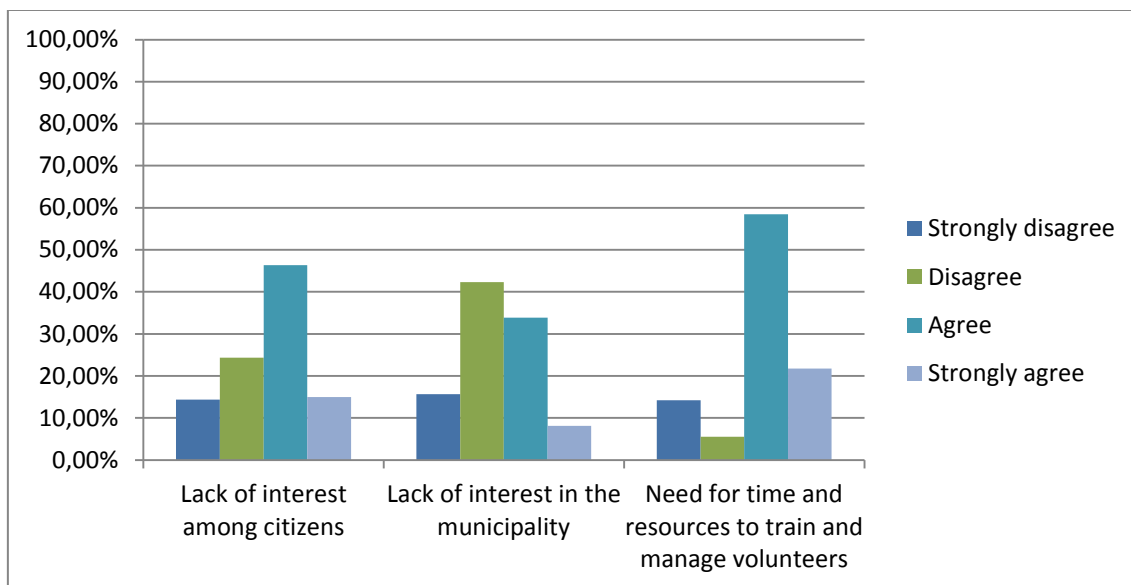
Всеобщо е мнението, че оскъдното участие на доброволците се дължи на липсата на финансови и човешки ресурси за обучение и подпомагане на доброволците. Наистина, 80% от държавните служители споделят това мнение, като 21,73% от тях са "напълно съгласни" и 58,49% са "съгласни". Френските и българските държавни служители в много висока степен одобряват това твърдение (съответно 94,28% и 92,3%).

Липсата на интерес сред гражданите е идентифицирана като пречка, оказваща по-малко влияние в степента на включването им като доброволци (61,3%). Обратно, 58% от респондентите отхвърлят идеята, че липсата на интерес от страна на общините е проблем за включването на доброволци. Италианските и испанските респонденти в най-висока степен отхвърлят това твърдение (съответно 62,82% и 60%), докато повече от половината от френските държавни служители (54,5%) го одобряват.

Представени са и други често срещани причини, като например: трудности при управлението на доброволците и комуникацията. Това е ключова област, в която проект „CO-Created“ може да се справи: не само обучения, а всъщност и онлайн платформи за управление на този вид твърдения.

	Липса на интерес от страна на гражданите	Липса на интерес в общината	Необходимост от време и ресурси за обучение и управление на доброволците
напълно несъгласен	49 14,37%	48 15,63%	51 14,21%
несъгласен	83 24,34%	130 42,35%	20 5,57%

съгласен	158 46,33%	104 33,88%	210 58,49%
напълно съгласен	51 14,96%	25 8,14%	78 21,73%
Общо %	341 100%	307 100%	359 100%



Графика 47. Препятствия пред участието на доброволци

Основните пречки, идентифицирани от респондентите, са свързани с:

- Проблеми, свързани с приноса на предоставените от администрацията инфраструктури
- Недостатъци в комуникацията и рекламата
- Незнание за дейностите, които трябва да бъдат извършени
- Адекватността на работата на доброволеца и личните му ангажименти
- Липса на модел за регулиран достъп
- Липса на приемственост в проектите и действията
- Липса на координация между администрацията и доброволците.
- Липса на свободно време на гражданите, заинтересовани да участват в доброволчеството
- Липса на интерес на гражданите
- Липса на интерес от страна на общината и липса на обучение в тази област на общинските служители
- Липса на знания на чужди езици
- Липса на мотивация и ясни цели
- Липса на време и личен интерес

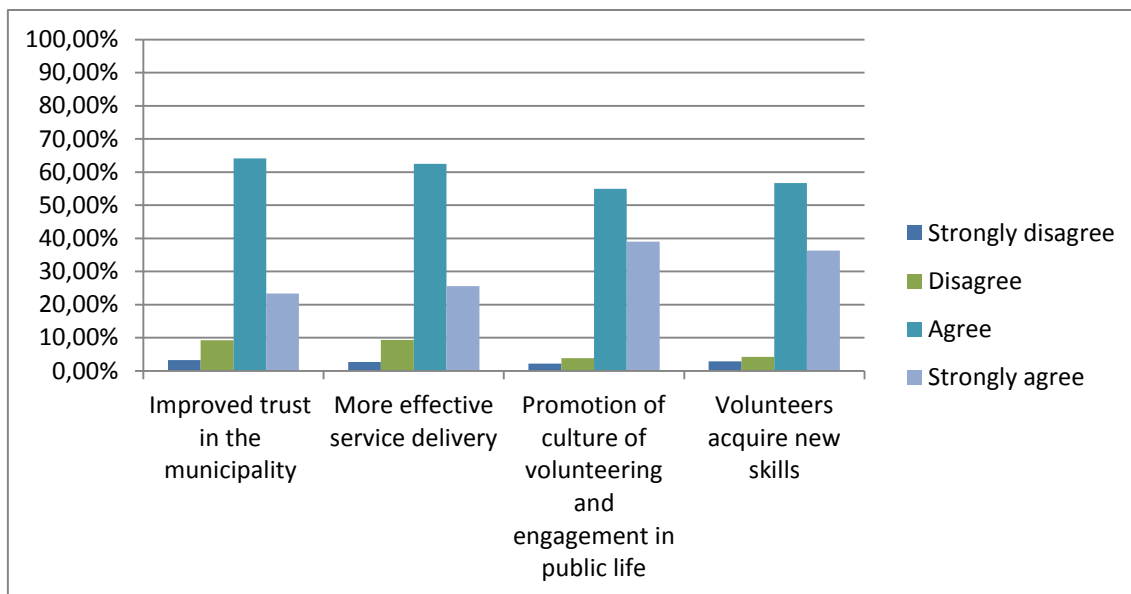
- Липса на обучение за правилното управление на качествено доброволчество в организациите от третия сектор, както и липсата на специфично и качествено обслужване в специфичната грижа на доброволческата дейност.
- Ниската информираност на гражданите.
- Пълната липса на интерес от страна на общината по отношение на доброволческата служба
- Твърде много бюрокрация
- Липса на уважение към действията на Градския съвет

35 - Каква е ползата на доброволството според вашия опит?

И четирите представени твърдения получиха мнозинството от "съгласни" и "напълно съгласни" от анкетираните. За респондентите, най-значимата полза на доброволството е насърчаването на културата на доброволството и ангажираността с обществения живот. В действителност, почти 39% от тях са „напълно съгласни“ с това твърдение, докато повече от 55% от тях са „съгласни“. „Придобиването на нови умения от доброволците“ следва непосредствено след това, като 36,25% от респондентите са "напълно съгласни", а 56,63% от тях са "съгласни". „Подобреното доверие в общината“ и „По-ефективно предоставяне на услуги“ следват като важни ползи.

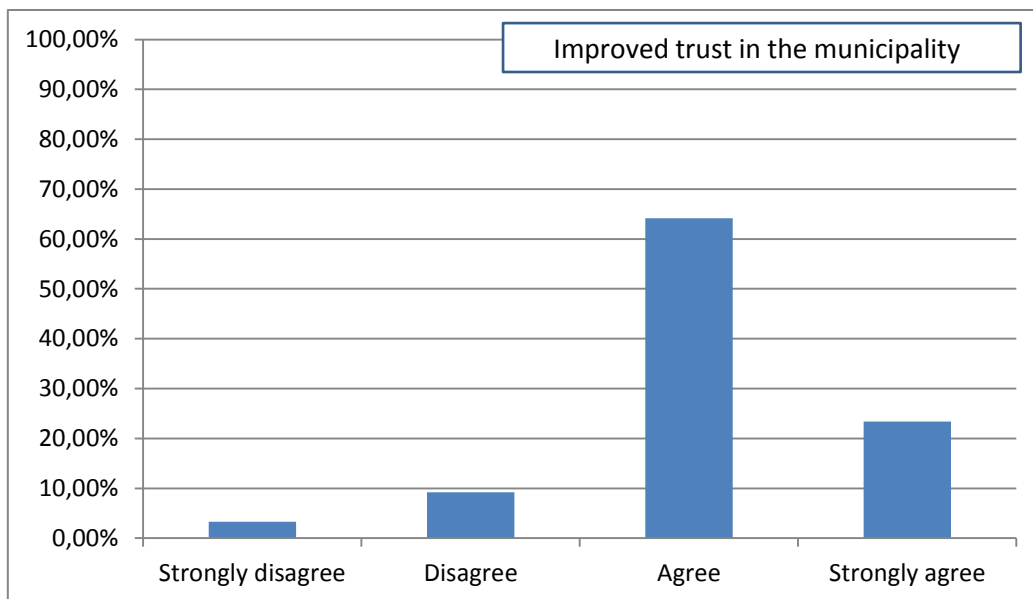
Повечето отговори "съгласен" обаче варират в различните страни. В Испания и България като най-голяма полза се счита "подобреното доверие в общината" (92,8% и 96,42%), в Италия - "по-ефективно предоставяне на услуги", а във Франция – „придобиване на нови умения“ (100 %).

	Подоброено доверие в общината	По-ефективно предоставяне на услуги	Насърчаване на културата на доброволството и участието в обществения живот	Придобиване на нови умения от доброволците
напълно несъгласен	10 3,29%	8 2,66%	7 2,24%	9 2,91%
несъгласен	28 9,21%	28 9,3%	12 3,83%	13 4,21%
съгласен	195 64,14%	188 62,46%	172 54,95%	175 56,63%
напълно съгласен	71 23,36%	77 25,58%	122 38,98%	112 36,25%
Общо %	304 100%	301 100%	313 100%	309 100%

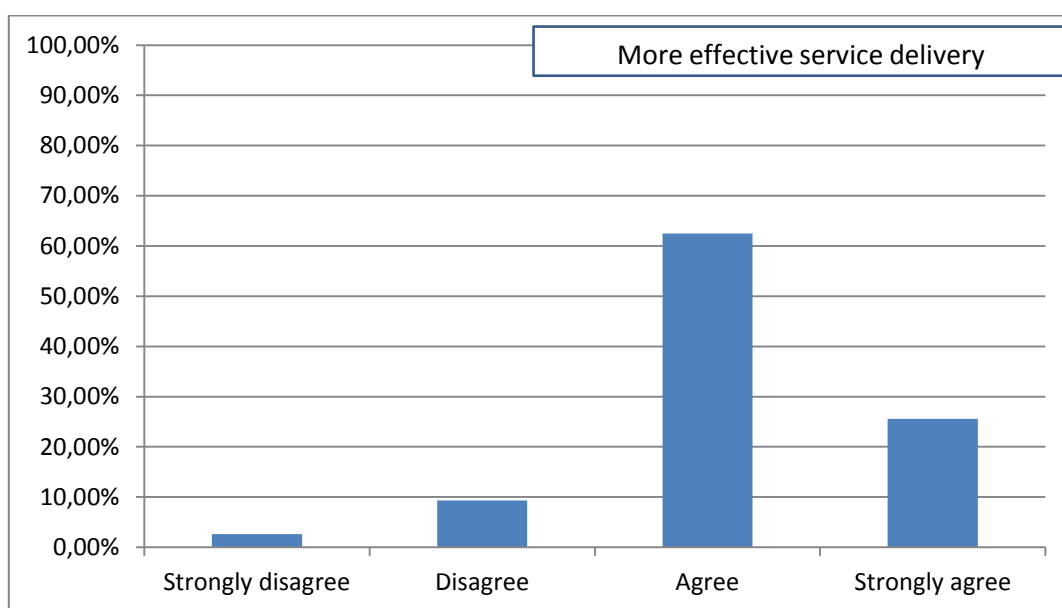


Графика 48. Ползи на доброволчеството

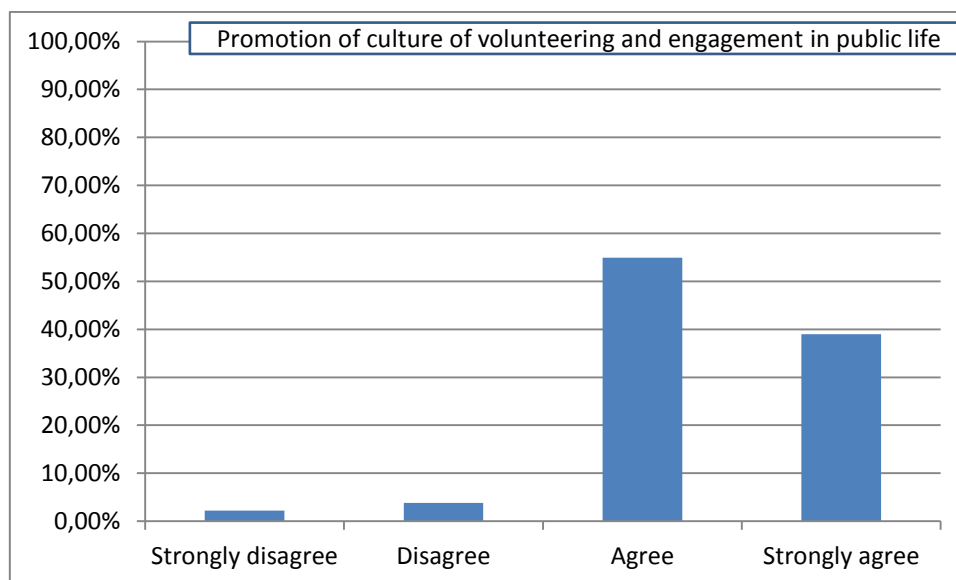
Подобрено доверие в общината	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	Общо
Италия	8	14	43	13	78
Испания	0	8	78	25	111
Франция	1	4	17	9	31
България	1	2	57	24	84
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	10	28	195	71	304
%	3,29%	9,21%	64,14%	23,36%	100,00%



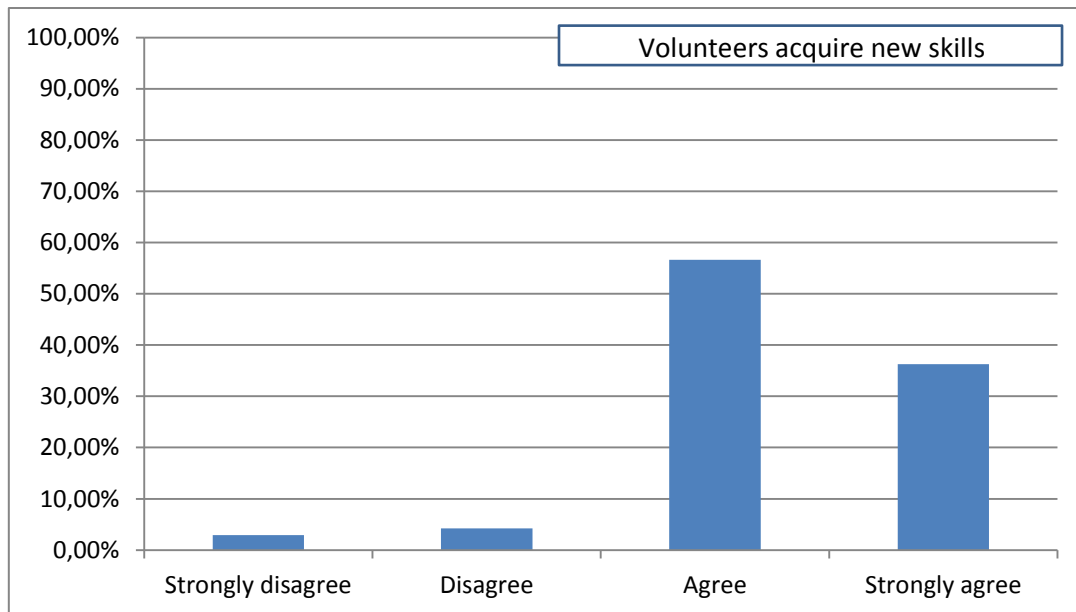
По-ефективно предоставяне на услуги	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	Общо
Италия	6	3	54	15	78
Испания	0	13	70	30	113
Франция	2	6	17	7	32
България	0	6	47	25	78
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	8	28	188	77	301
%	2,66%	9,30%	62,46%	25,58%	100,00%



Насърчаване на културата на доброволството и участието в обществения живот	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	Общо
Италия	7	6	41	24	78
Испания	0	2	66	46	114
Франция	0	2	14	18	34
България	0	2	51	34	87
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	7	12	172	122	313
%	2,24%	3,83%	54,95%	38,98%	100,00%



Придобиване на нови умения от доброволците	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	Общо
Италия	9	8	40	21	78
Испания	0	4	65	43	112
Франция	0	0	18	15	33
България	0	1	52	33	86
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	9	13	175	112	309
%	2,91%	4,21%	56,63%	36,25%	100,00%



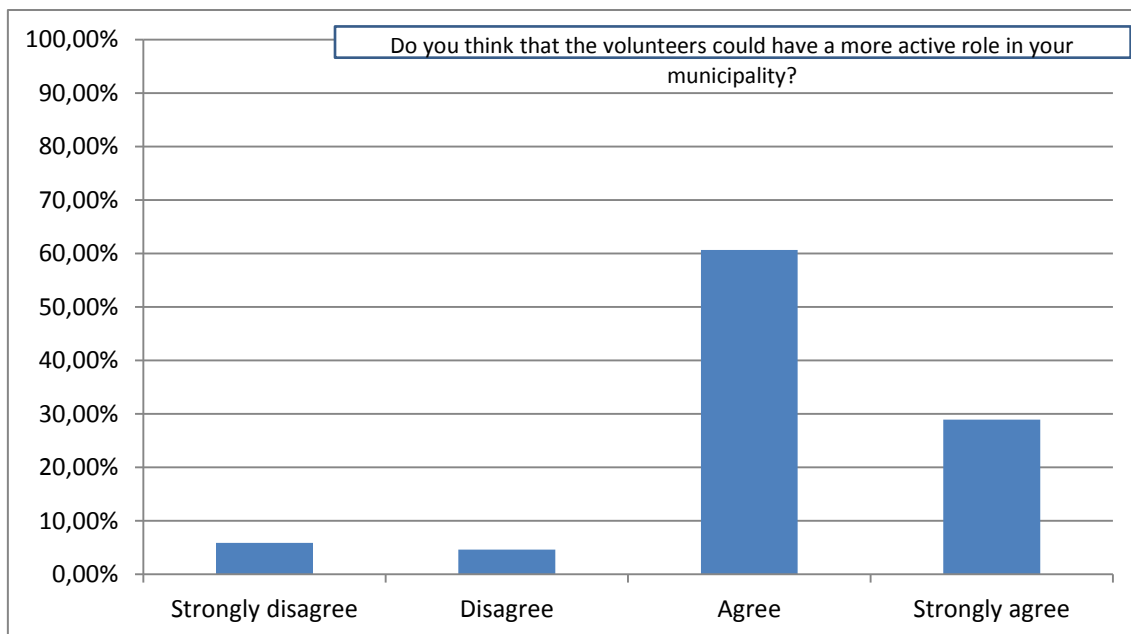
Ползите на доброволчеството според опита на респондентите е свързана с:

- Придобиване на умения
- Придобиване на умения от доброволците и насърчаване на доброволчеството
- Образование и обучение на различни хора по конкретни проблеми, с които те активно участват и си сътрудничат
- По-голямо въздействие на осъществените действия
- По-голямо участие в работните области в които участва и следователно по-добра интеграция в общината, в обществото и в ефективността на обществените услуги, тъй като човешките и материалните ресурси са ограничени
- По-голяма отговорност и гражданско образование
- Подобрява самоуважението, с това, че може да помага на другите, да помага на гражданските асоциации да развиват своите проекти
- Участие на различни групи и социални категории, както и подобряване на съвместното съществуване на гражданите
- По-голямо участие от населението в действия, които подобряват града и качеството на живот на гражданите.
- Лични и колективни преживявания.
- Насърчаване на солидарността и алтруистичното участие на хората в услуги и дейности.
- Самочувствие и мотивация
- Удовлетворението, произтичащо от това, че си полезен за другите хора;

36 - Смятате ли, че доброволците биха могли да имат по-активна роля във вашата община?

И в четирите държави, делът на отрицателните отговори на този въпрос е много нисък. Това означава, че по-нататъшното ангажиране на гражданите в доброволческите дейности е възможно и желано. Процентът на гласувалите със "съгласен" и "напълно съгласен" надхвърля 80% във всички държави. В Испания повече от 97% от анкетираните държавни служители са „съгласни“ или „напълно съгласни“ с това предложение. Сравнително най-ниска степен на одобрение има в България, където 83,16% от държавните служители са съгласни с твърдението. Освен това е важно да се спомене, че в България процентите на респондентите посочили, че са "напълно съгласни" и "съгласни" с твърдението са равни - 42%. Във Франция и Италия между 87% и 88% от държавните служители се съгласяват с факта, че доброволците могат да имат по-активна роля в общините.

	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	Общо
Италия	1	8	54	15	78
Испания	3	0	72	32	107
Франция	0	5	29	5	39
България	15	2	42	42	101
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	19	15	197	94	325
%	5,85%	4,61%	60,62%	28,92%	100,00%



Графика 49. Активна роля на доброволците в общината

37 – Как?

Доброволците ще имат по-активна роля в общините, ако имат възможност да участват в създаването на публични политики, да имат по-голямо финансиране и по-добър достъп до информация. Необходими са също така нови методи за съвместна работа и обмен на опит и практики. Освен това, има много искания за съществени проекти и повече участие в междусъседски действията. Диверсификацията на областите и темите на “co-creation” проекти също трябва да се разглежда като приоритет, както и признаването на важната роля на доброволците. Също така, би било важно, ако доброволците могат да участват в организирането на събития, в изготвянето на доклади и срещи. Анкетиранията лица също така изразяват желание да видят доброволци и местни държавни служители, които да се възползват от по-добри обучения.

РАЗДЕЛ 4 – Европейски програми

Този четвърти последен раздел се фокусира върху информацията и познанията за проектите на ЕС: познания по програмите на ЕС; основни проблеми срещани при изготвянето на предложенията; проблеми, свързани с търсенето на допустими партньори; ограничения, свързани с

недостига на езикови знания или дори определена и необходима техническа помощ.

38 - Кои европейски програми познавате?

38.1. Директно управлявани от Европейската Комисия или от делегирани агенции:

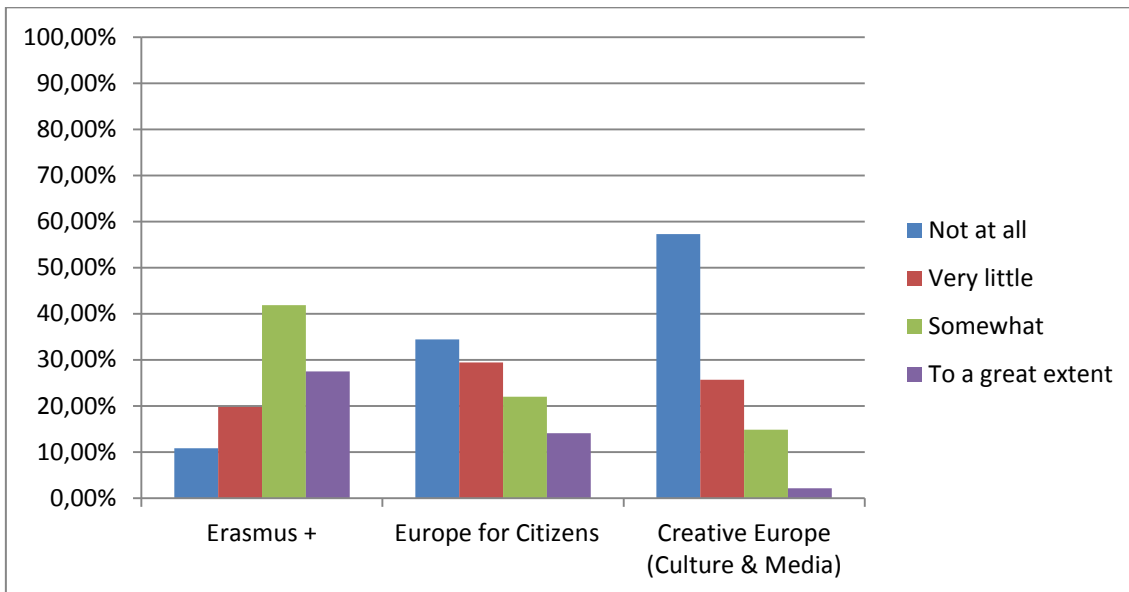
На всички участници най-известната програма е "Еразмус +". Повече от една четвърт са много добре запознати с тази програма, докато 41,85% от анкетираните са споделили, че знаят малко. Почти една пета от респондентите познават частично програмата (19,81%), а 10% не знаят нищо за нея. Българските държавни служители са най-осведомени относно тази програма, като 52% от тях я познават много добре. И обратно, 40% от италианските участници заявяват, че знаят "много малко" за тази програма.

Програмата "Европа за гражданите" е сравнително непозната за по-голямата част от анкетираните. Една трета от тях (34,44%) не знаят нищо за нея; докато 29,46% знаят много малко. Само 14% от респондентите са компетентни по отношение на тази програма. Българските държавни служители са най-осведомени, като 38,7% от тях познават програмата до голяма степен. Обратно, няма френски държавни служители, които са наясно с тази програма (едва 19,4% от тях знаят малко за нея).

Програмата "Творческа Европа" е най-малко известната програма за всички участници, като 57,25% от тях изобщо не я познават, а една четвърт - знаят много малко за нея (25,72%). Всъщност само малцинство е компетентно по отношение на тази програма (2,17%).

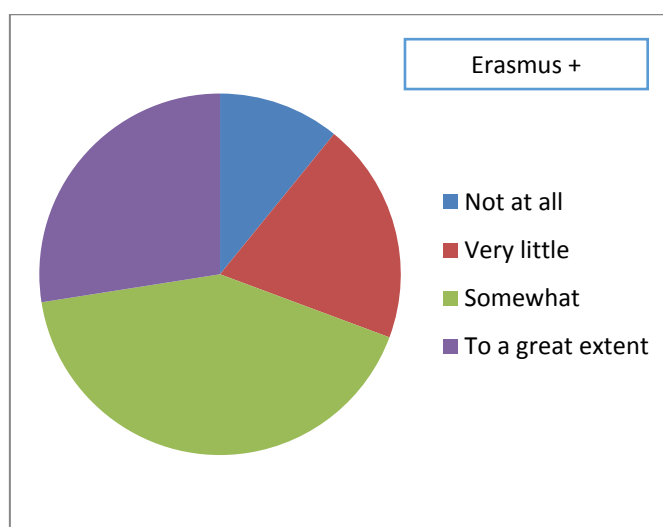
Може да се твърди, че в епоха, в която медиите и комуникациите играят ключова роля в живота ни, всеки трябва да използва максимално дадените инструменти.

	Еразъм +	"Европа за гражданите"	"Творческа Европа" (подпрограми Култура & Медия)
не съвсем	34 10,86%	83 34,44%	158 57,25%
много малко	62 19,81%	71 29,46%	71 25,72%
малко	131 41,85%	53 22%	41 14,86%
до голяма степен	86 27,48%	34 14,1%	6 2,17%
Общо %	313 100%	241 100%	276 100%

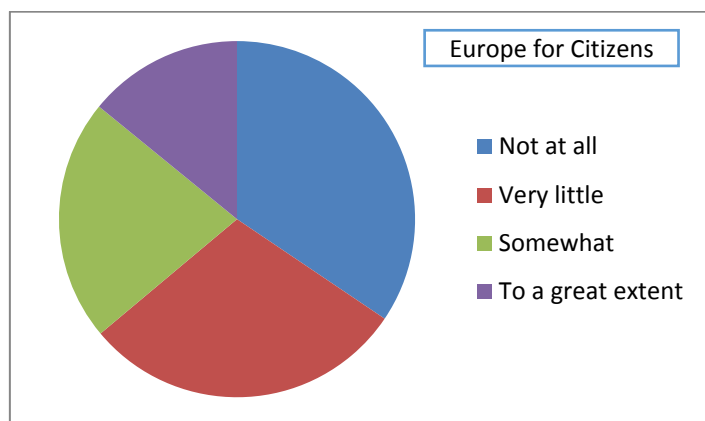


Графика 50. Ниво на познание на европейските програми (n.1)

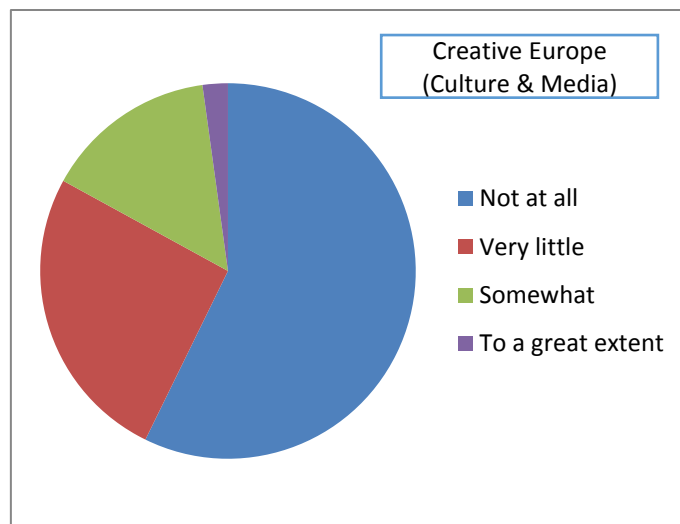
Еразъм +	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	17	31	22	8	78
Испания	8	20	64	28	120
Франция	3	4	22	11	40
България	6	7	23	39	75
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
общо	34	62	131	86	313
%	10,86%	19,81%	41,85%	27,48%	100,00%



Европа за гражданите	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	49	23	2	2	76
Испания	6	27	18	3	54
Франция	21	8	7	0	36
България	7	13	26	29	75
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
общо	83	71	53	34	241
%	34,44%	29,46%	22%	14,10%	100,00%



"Творческа Европа" (подпрограми Култура & Медия)	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	52	21	4	0	77
Испания	64	30	13	2	109
Франция	28	4	3	0	35
България	14	16	21	4	55
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
общо	158	71	41	6	276
%	57,25%	25,72%	14,86%	2,17%	100,00%



38.2. Европейски програми, управлявани от националните и регионалните органи в държавите-членки на ЕС:

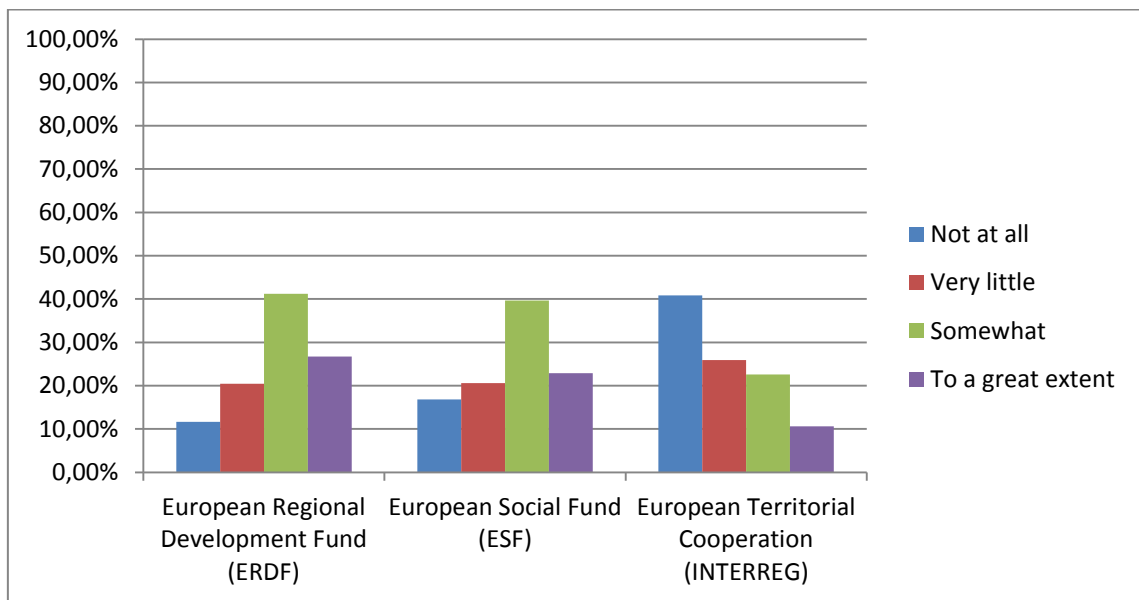
Най-известната програма е Европейският фонд за регионално развитие (ЕФРР). Всъщност 41,19% от респондентите познават малко програмата, а една четвърт от тях (26,7%) я познават до голяма степен. Почти половината от българските държавни служители знаят много за тази програма, докато едва 6,4% от италианските респонденти са компетентни по отношение на тази програма.

Европейският социален фонд (ЕСФ) е доста добре познат от държавните служители, като 22,86% от тях са много наясно с нея и 39,68% от тях са достатъчно информирани. Както и при ЕФРР, повече от 20% от анкетираните знаят много малко за ЕСФ. И накрая, 16,83% от тях не знаят нищо за ЕСФ. Делът на италианските, испанските и френските държавни служители, които знаят до голяма степен тази програма, е под 10%, докато 57% от българските държавни служители са компетентни по отношение на тази програма.

INTERREG е най-малко познатата програма, като само 10% от анкетираните са добре запознати с нея, 22,59% - са сравнително информирани за това, а четвърт от тях знаят много малко. Това означава, че 40,86% от тях изобщо не са чували за тази програма.

Например, 10% от италианските държавни служители познават от известно време тази програма (никой от тях не познава програмата „до голяма степен“), за разлика от 39% от българските държавни служители.

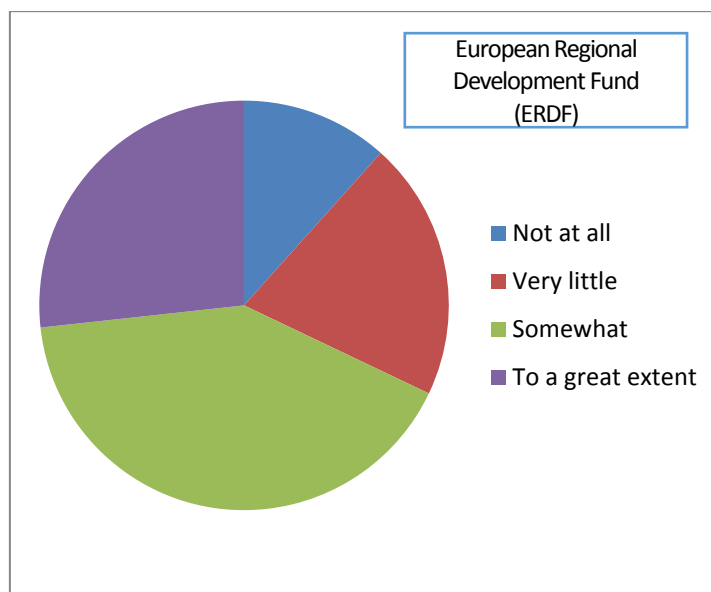
	Европейски фонд за регионално развитие (ЕФРР)	Европейски социален фонд (ЕСФ)	Европейско териториално сътрудничество (INTERREG)
не съвсем	37 11,64%	53 16,83%	123 40,86%
много малко	65 20,44%	65 20,63%	78 25,92%
малко	131 41,19%	125 39,68%	68 22,59%
до голяма степен	85 26,73%	72 22,86%	32 10,63%
общо %	318 100%	315 100%	301 100%



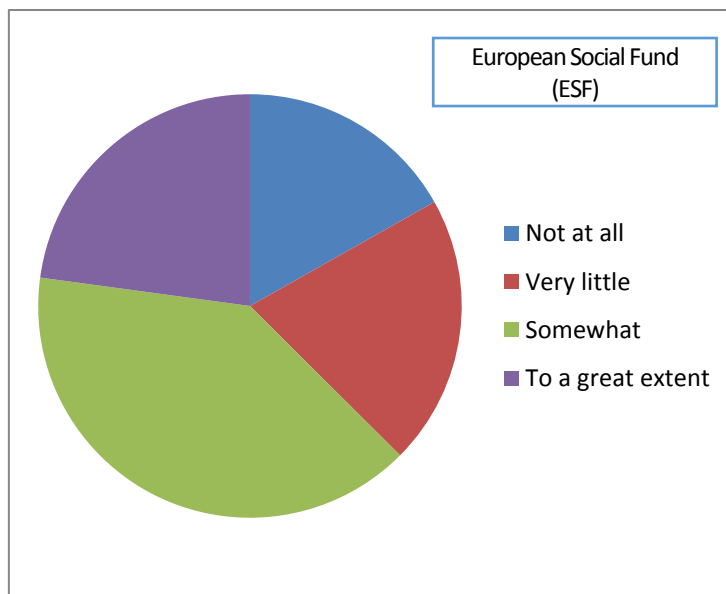
Графика 51. Ниво на познание на европейските програми (n.2)

Европейски фонд за регионално развитие (ЕФРР)	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	24	31	18	5	78
Испания	9	19	62	30	120
Франция	4	7	21	8	40
България	0	8	30	42	80

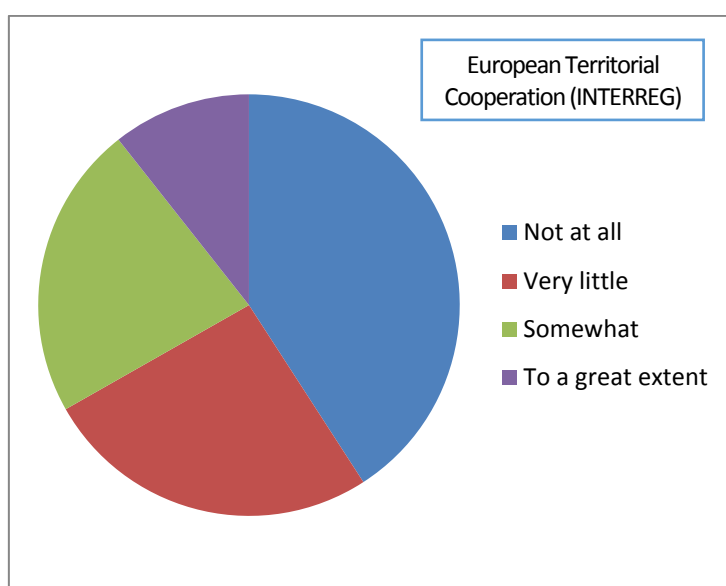
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
общо	37	65	131	85	318
%	11,64%	20,44%	41,19%	26,73%	100,00%



Европейски социален фонд (ЕСФ)	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	26	25	20	7	78
Испания	21	28	56	12	117
Франция	6	5	22	7	40
България	0	7	27	46	80
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
Общо	53	65	125	72	315
%	16,83%	20,63%	39,68%	22,86%	100,00%



Европейско териториално сътрудничество (INTERREG)	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	общо
Италия	49	21	8	0	78
Испания	53	31	25	16	125
Франция	13	13	12	2	40
България	8	13	23	14	58
	не съвсем	много малко	малко	до голяма степен	
Общо	123	78	68	32	301
%	40,86%	25,92%	22,59%	10,63%	100,00%



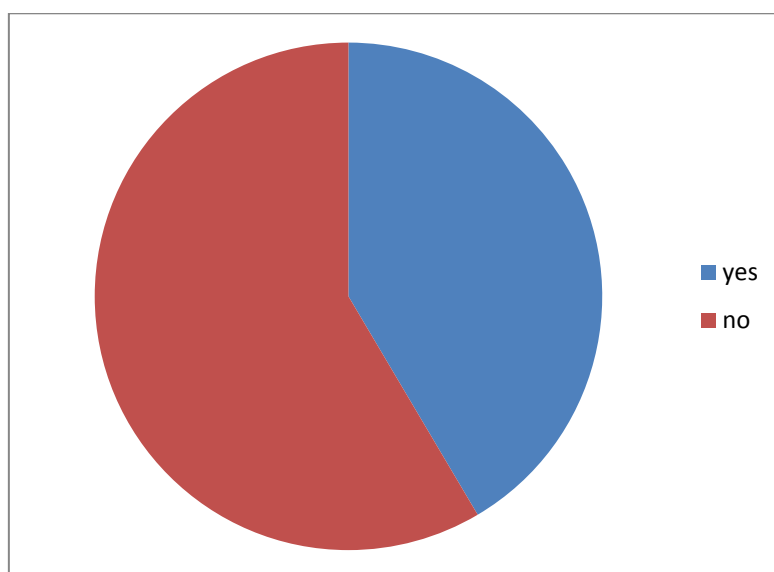
Другите европейски проекти и програми, познати от респондентите, са EDUSI, ERASMUS, Euronet 50/50, Horizon 2020, FEADER, FEMP, Европейски земеделски фонд за развитие на селските райони, ЕИСП.

39 - Били ли сте пряко ангажирани в една от тях?

Само 41,5% от 335 анкетиращи са участвали пряко в една от тези 6 програми. В Испания и Италия процентът на респондентите, които никога не са участвали в тези програми, е над 70% (съответно 82% и 70%). Във Франция обаче този процент спада до малко под 50%, а в България - до 30%.

Партньорите по проект „Co-created“ могат да създадат платформи/ симулации за обучение, които да помогнат на държавните служители да научат повече за тези програми така, че участниците, и в крайна сметка общините да могат да се възползват пълноценно от всички предоставени възможности.

	да	не	общо
Италия	14	64	78
Испания	34	81	115
Франция	20	20	40
България	71	31	102
	да	не	
общо	139	196	335
	41,49%	58,51%	100,00%



Графика 52. Индивидуално участие в Европейски програми

40 - Според вас, за вашата община, кои биха могли да бъдат основните трудности при справянето с европейски проекти?

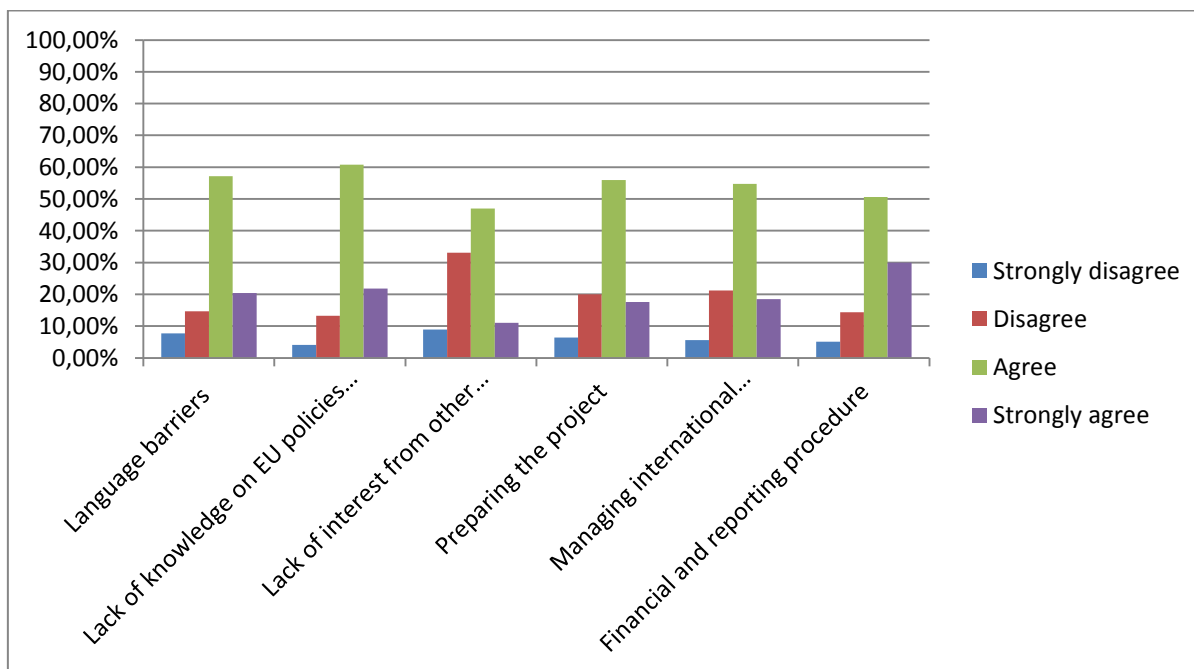
Трите основни трудности, идентифицирани от респондентите, са: липсата на познания за политиките и програмите на ЕС (82,6% от тях са "съгласни" или "напълно съгласни"), Финансовите и отчетните процедури (80% от тях са "съгласни" или "напълно съгласни") и езиковите бариери (77% от тях са "съгласни" или "напълно съгласни").

Обратно, вероятната „липса на интерес от страна на други колеги“ представлява трудност за около 58% от респондентите ("съгласни" или "напълно съгласни").

Респондентите от Италия и Франция посочват като основни пречки на участието в европейски проекти главно липсата на познания за политиките и програмите на ЕС (съответно 74,3% и 88,2 %) и възможните финансови и отчетни процедури (съответно 72% и 79,4 %). Липсата на познания е налице и сред становищата на испанците (88,23%), както и липсата на опит в управлението на проекти (78,3%). В България, основните опасения са свързани преди всичко с възможните финансови и отчетни процедури (87,2%), а също и с езиковата бариера (98,6%).

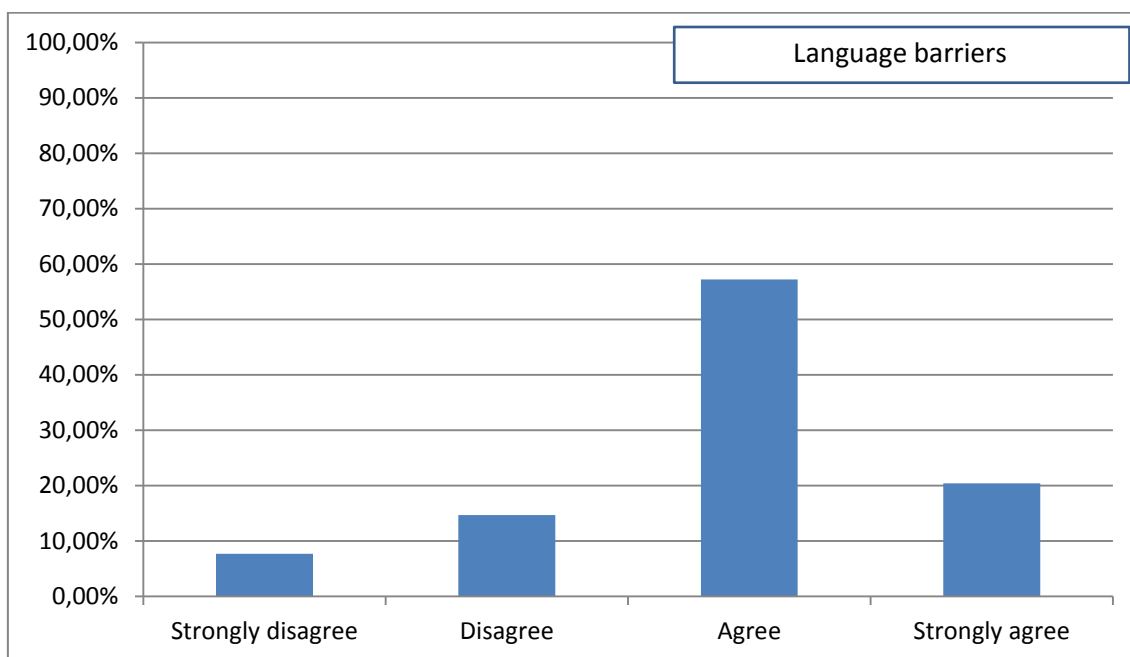
Участниците от всички страни признават, че езиковата бариера би била, макар и не най-голямата, пречка за изпълнението на проектите. Следователно, за всички съпътстващи обучения и учебни материали, които ще бъдат създадени по проекта, може да бъде интересно не само да се адаптират към майчиния език на страната, но и да са на английски език, за да се приеме двуезичен подход. Организирането на езикови курсове също следва е приоритетно. Модулите за онлайн и присъствено обучение трябва да се съсредоточат върху политиките и програмите на ЕС и да се разработи образователен подход, който да ги представя и обяснява. Освен това, раздел на Електронно обучителната платформа създадена по проекта, следва да се съсредоточи върху обяснението на финансовите процедури и процедурите за отчитане, но също така да включва материали за това, как да се управляват тези процедури.

	Езикови бариери	Липсата на познания за политиките и програмите на ЕС	Липса на интерес от страна на други колеги	Подготовката на проекта	Управлението на международни отношения и партньорства	Финансовите и отчетните процедури
напълно несъгласен	23 7,69%	12 4,1%	25 8,9%	19 6,44%	16 5,57%	16 5,1%
несъгласен	44 14,72%	39 13,31%	93 33,1%	59 20%	61 21,26%	45 14,33%
съгласен	171 57,19%	178 60,75%	132 46,97%	165 55,93%	157 54,7%	159 50,64%
напълно съгласен	61 20,4%	64 21,84%	31 11,03%	52 17,63%	53 18,47%	94 29,93%
Общо %	299 100%	293 100%	281 100%	295 100%	287 100%	314 100%

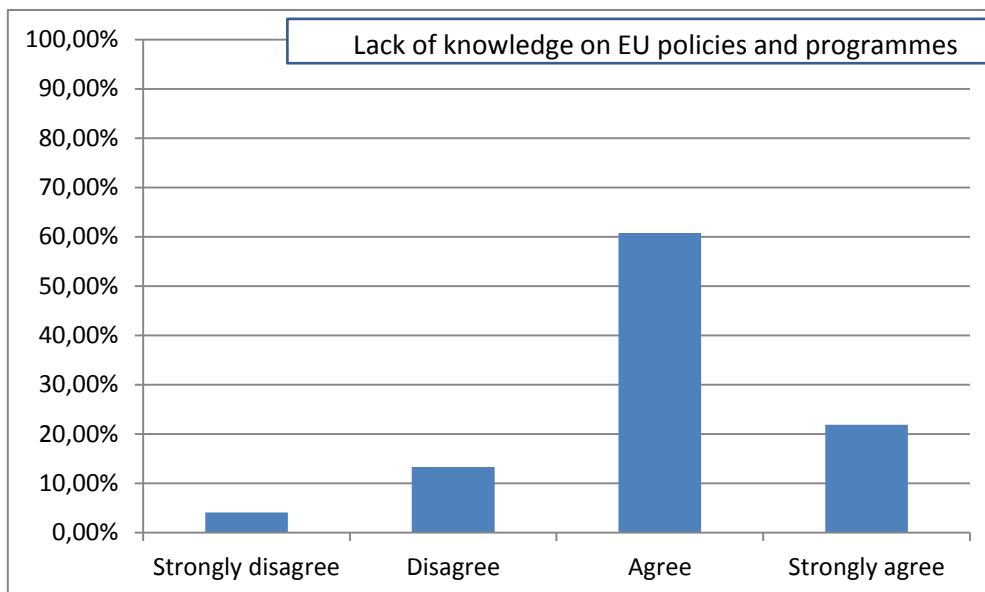


Графика 53. Основни трудности при работата с европейски проект

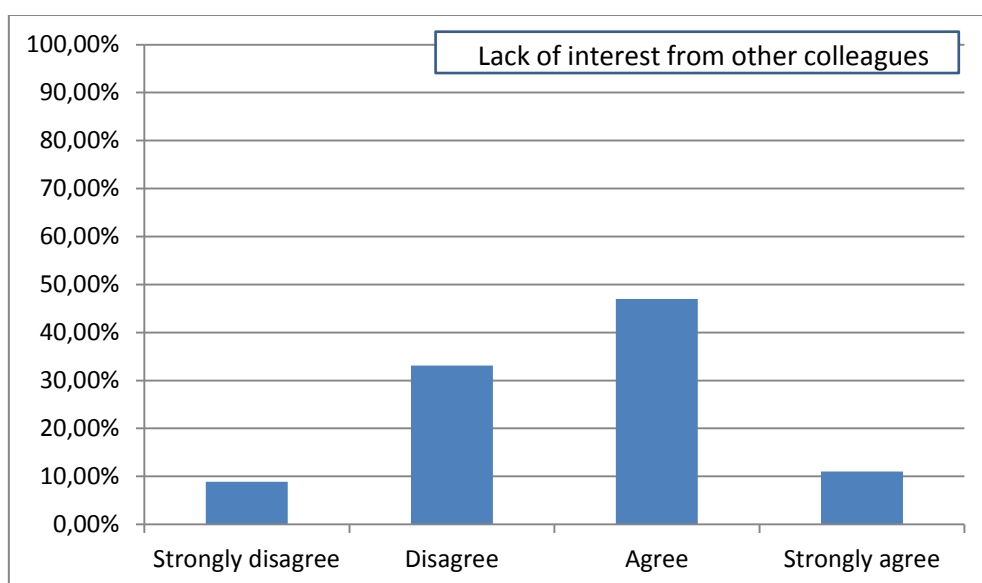
Езикови бариери	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	16	13	34	15	78
Испания	3	25	65	25	118
Франция	4	5	18	3	30
България	0	1	54	18	73
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	23	44	171	61	299
%	7,69%	14,72%	57,19%	20,40%	100,00%



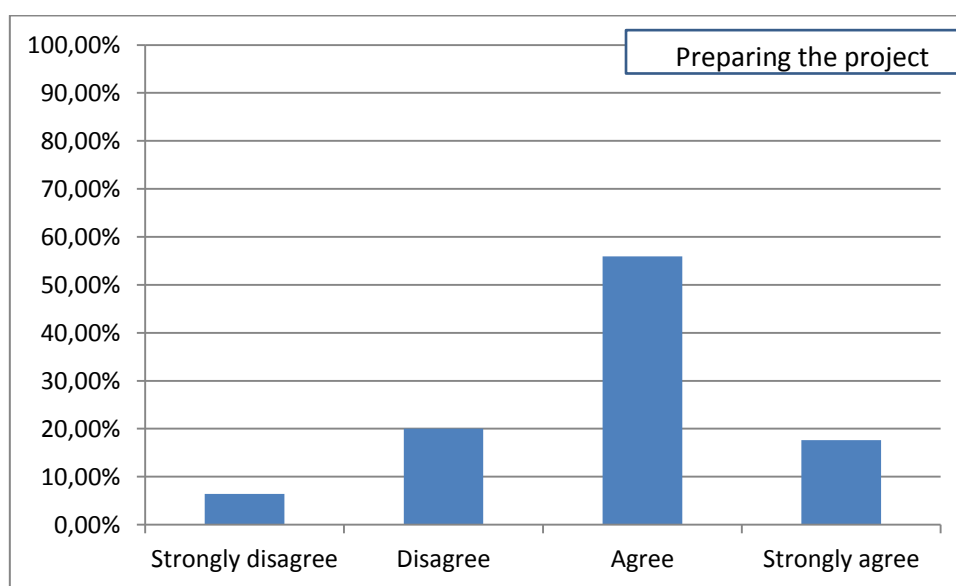
Липсата на познания за политиките и програмите на ЕС	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	5	15	39	19	78
Испания	2	12	80	25	119
Франция	1	3	19	11	34
България	4	9	40	9	62
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	12	39	178	64	293
%	4,10%	13,31%	60,75%	21,84%	100,00%



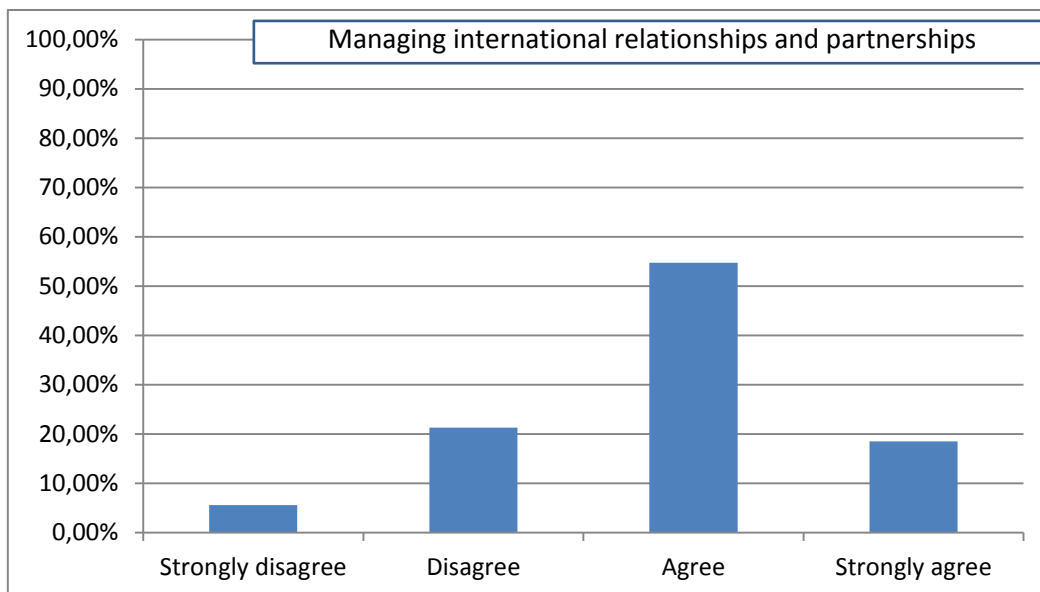
Липса на интерес от страна на други колеги	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	13	19	40	6	78
Испания	8	48	45	14	115
Франция	2	8	17	3	30
България	2	18	30	8	58
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	25	93	132	31	281
%	8,90%	33,10%	46,97%	11,03%	100,00%



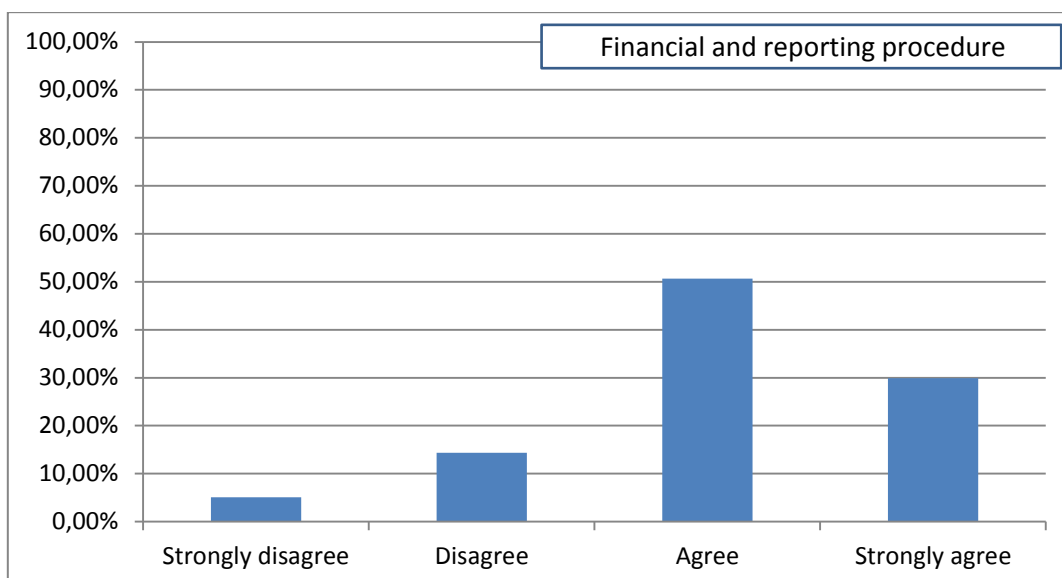
Подготовката на проекта	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	12	13	37	16	78
Испания	5	21	77	17	120
Франция	1	12	14	5	32
България	1	13	37	14	65
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	19	59	165	52	295
%	6,44%	20%	55,93%	17,63%	100,00%



Управлението на международни отношения и партньорства	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	12	19	34	13	78
Испания	1	18	71	24	114
Франция	2	11	15	2	30
България	1	13	37	14	65
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	16	61	157	53	287
%	5,57%	21,26%	54,70%	18,47%	100,00%



Финансовите и отчетните процедури	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	10	12	29	27	78
Испания	5	16	55	40	116
Франция	1	6	15	12	34
България	0	11	60	15	86
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
total	16	45	159	94	314
%	5,10%	14,33%	50,64%	29,93%	100,00%



Други трудности срещани от държавните служители при работа с европейски проекти са: намирането на партньори за съвместна работа, липсата на обучение и информация, съвместяването на професионалния и семейния живот или факта, че работата по европейски програми е сложна, защото е различна от това, което са свикнали да правят в текущата си работа.

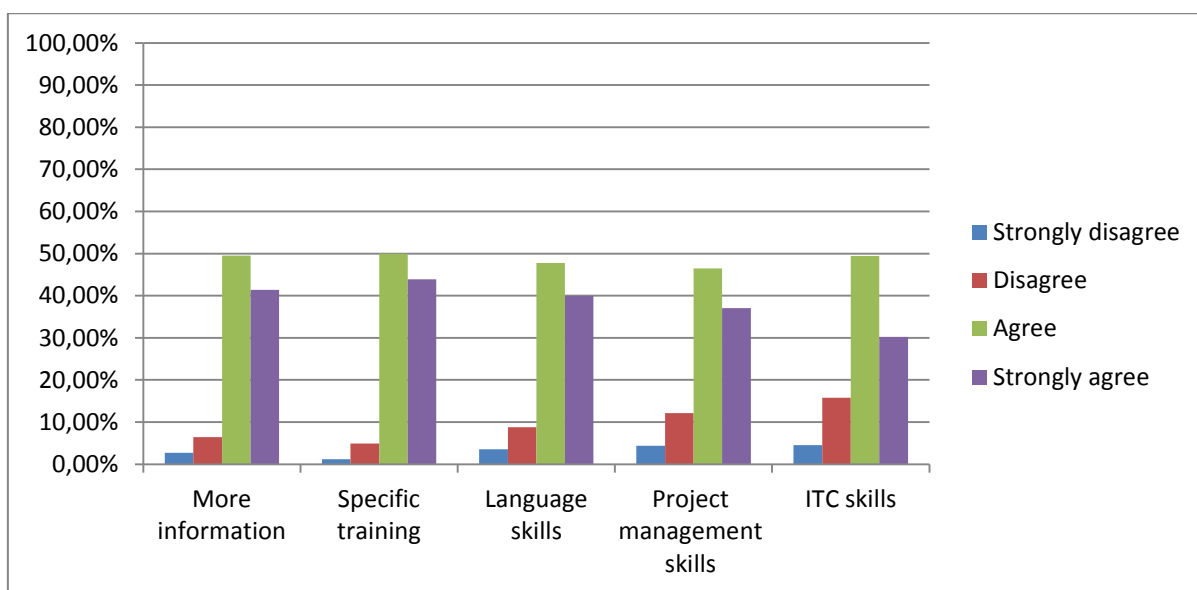
41 Какъв вид подкрепа според вас ще помогне на вашата община за реализирането на европейски проект?

Всички категории са идентифицирани като важни за изпълнението на проекти, но във всички четири страни наличието на "повече информация" и "специфично обучение" имат по-висок процент. В действителност, 90% са "съгласни" или "напълно съгласни" с необходимостта от получаване на повече информация, докато 94% са "съгласни" или "напълно съгласни" с нуждата от придобиването на специфични обучения. Обратно, най-ниската степен на одобрение се отнася до наличието на "ИКТ умения", като 79,65% от тях са съгласни или напълно се съгласяват с изпълнението на подкрепящи действия в тази област. Българските участници отново се фокусират върху езиковите ограничения (следвани от испанските, италианските и накрая френските респонденти), а в Испания респондентите се фокусират и върху ИКТ уменията (следвани от италианските държавни служители).

Тази информация може да е полезна при изграждането на онлайн инструментите за обучение. Някои от респондентите също подчертават необходимостта от промяна на менталитета, за да бъдат по-активни в работата и да имат желание да направят повече, като същевременно се научат да поддържат баланс между професионалния и личния живот и свободното време.

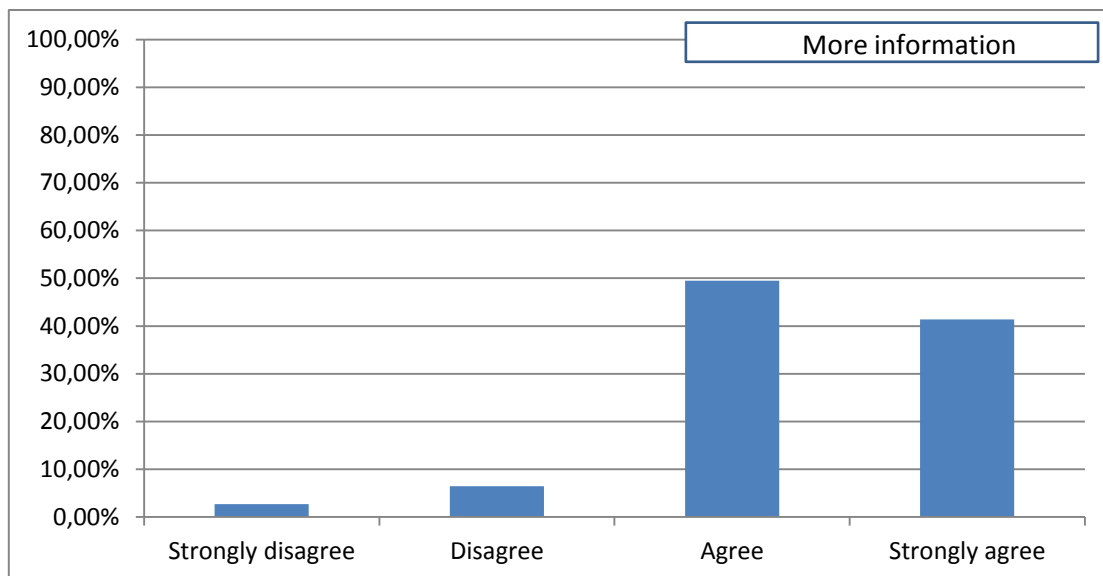
Според респондентите, друг вид подкрепа, която би помогнала на общините да реализират европейски проекти, би била създаването на телеасистентна услуга за държавните служители (например чрез Skype). Организирането на виртуални срещи с представители на партньорските организации от проект „Co-Created“ би била от полза за тях, за да зададат ключови въпроси относно европейските проекти или по други въпроси.

	Повече информация	Специфично обучение	Езикови умения	Умения за управление на проекти	ИКТ умения
напълно несъгласен	8 2,71%	4 1,22%	11 3,57%	13 4,38%	13 4,56%
несъгласен	19 6,44%	16 4,88%	27 8,77%	36 12,12%	45 15,79%
съгласен	146 49,49%	164 50%	147 47,73%	138 46,46%	141 49,47%
напълно съгласен	122 41,36%	144 43,9%	123 39,93%	110 37,04%	86 30,18%
общо	295	328	308	287	285
%	100%	100%	100%	100%	100%

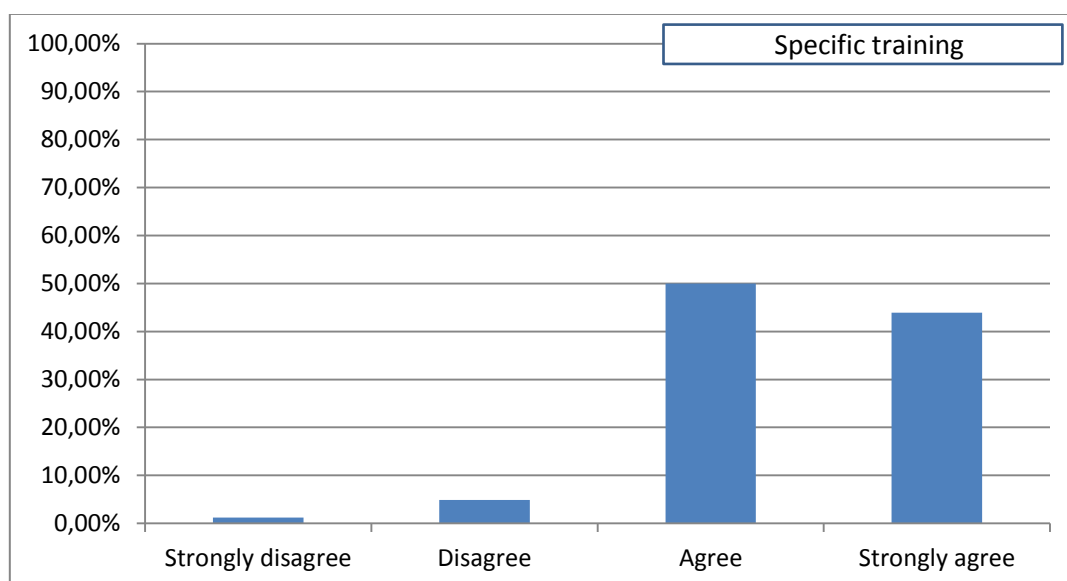


Графика 54 Възможна подкрепа за общините за реализирането на европейски проекти

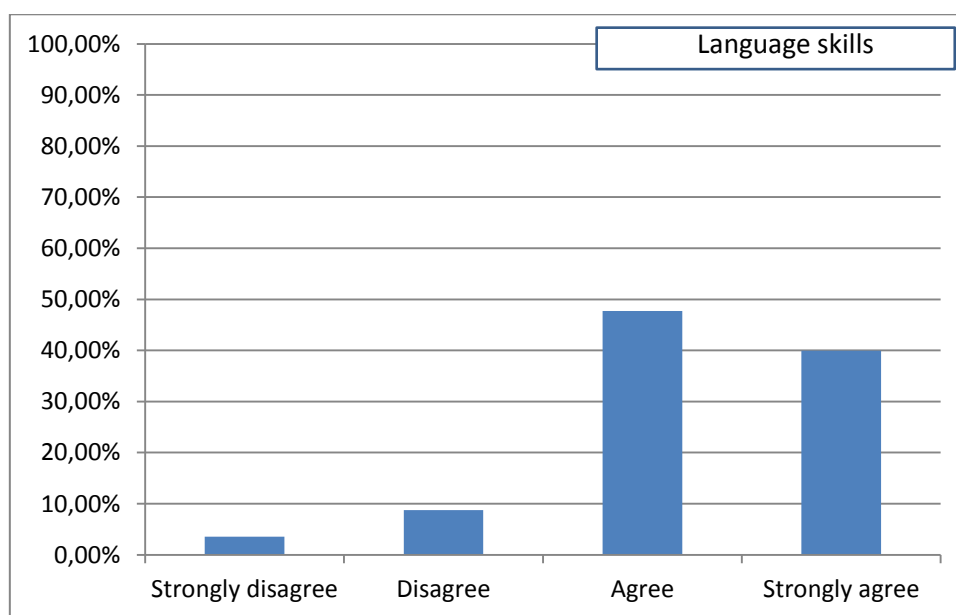
Повече информация	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	7	7	33	31	78
Испания	0	6	66	48	120
Франция	0	4	13	17	34
България	1	2	34	26	63
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	8	19	146	122	295
%	2,71%	6,44%	49,49%	41,36%	100,00%



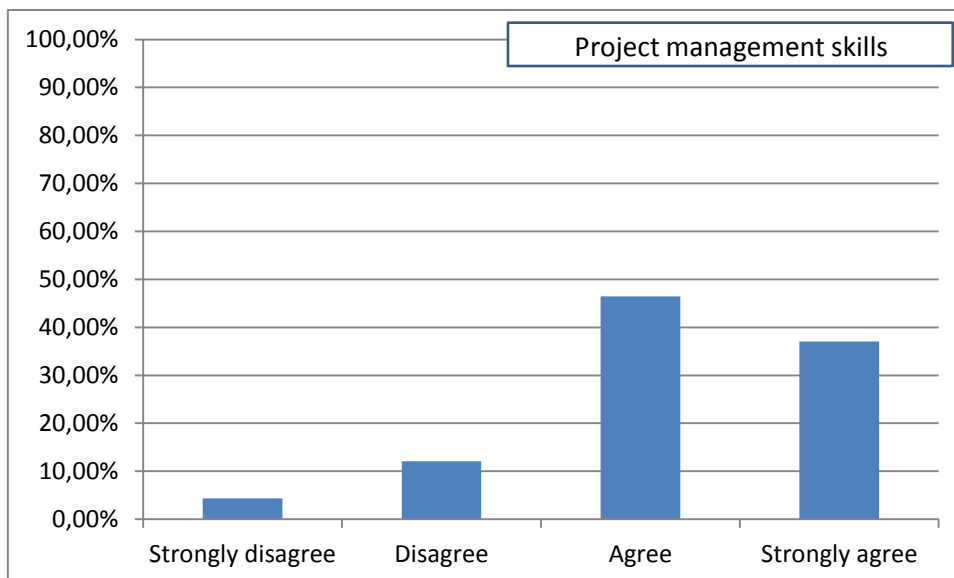
Специфично обучение	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	4	4	31	39	78
Испания	0	10	59	50	119
Франция	0	0	15	19	34
България	0	2	59	36	97
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	4	16	164	144	328
%	1,22%	4,88%	50%	43,90%	100,00%



Езикови умения	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	8	7	32	31	78
Испания	1	13	59	47	120
Франция	2	4	14	10	30
България	0	3	42	35	80
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	11	27	147	123	308
%	3,57%	8,77%	47,73%	39,93%	100,00%



Умения за управление на проекти	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	8	5	33	32	78
Испания	3	19	59	38	119
Франция	1	9	12	8	30
България	1	3	34	32	70
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	13	36	138	110	297
%	4,38%	12,12%	46,46%	37,04%	100,00%



ИКТ умения	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	общо
Италия	9	10	31	28	78
Испания	2	19	65	32	118
Франция	2	12	12	7	33
България	0	4	33	19	56
	напълно несъгласен	несъгласен	съгласен	напълно съгласен	
общо	13	45	141	86	285
	4,56%	15,79%	49,47%	30,18%	100,00%

