



ПРОТОКОЛ №1

от дейността на комисия, назначена със Заповед ОП-1-19/2/15.02.2019 г.
за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в
обществена поръчка с предмет:

Осигуряване на транспорт и хотелско настаняване по Проект 2018-3185/001-001
„EYES: Привличане на младежите в процеса на устойчиво енергийно планиране“

На 18.02.2019 г., в 10:00 ч. в офиса на Асоциацията на българските черноморски общини
- бул. Осми Приморски полк №67А, на основание Заповед ОП-1-19/2/15.02.2019 г. на
Изпълнителния директор на АБЧО се събра комисия в състав:

Състав на комисията:

Председател:

Елена Симеонова – ст. експерт европейски проекти

Членове :

1. Веселин Иванов – ст. експерт европейски проекти
2. Годор Тонев – ст. експерт европейски проекти

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти с предмет: Осигуряване на
транспорт и хотелско настаняване по Проект 2018-3185/001-001 „EYES: Привличане на
младежите в процеса на устойчиво енергийно планиране“.

Комисията получи от възложителя получените оферти от потенциалните кандидати, за което бе
подписан приемо-предавателен протокол.

Председателят на комисията прочете имената на кандидатите.

След като научиха имената на кандидатите, всички членове на оценителната комисия
подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 – 13 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на кандидатите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и
обявяване на ценовите предложения.

1. Оферта № 1/14.02.2019 г., 10:30 ч., подадена от „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, гр. София.

Участникът е предложил да изпълни услугата съобразно условията на поръчката на цена от
10 750 лв. без ДДС. След оповестяване на ценовото предложение на първия по ред участник,
всички членове на комисията подписаха ценовото предложение.

2. Оферта № 2/15.02.2019 г., 10:14 ч., подадена от „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД, гр.
София.

Участникът е предложил да изпълни услугата съобразно условията на поръчката на цена от
9 759,00 лв. След оповестяване на ценовото предложение на втория по ред участник, всички
членове на комисията подписаха ценовото предложение.

3. Оферта №3/15.02.2019 г., 12:34 ч., подадена от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София.

Участникът е предложил да изпълни услугата съобразно условията на поръчката на цена от
11 121,00 лв. без ДДС. След оповестяване на ценовото предложение на третия по ред участник,
всички членове на комисията подписаха ценовото предложение.

4. Оферта №4/15.02.2019 г., 12:37 ч., подадена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр.
София.

Участникът е предложил да изпълни услугата съобразно условията на поръчката на цена от
9 400,00 лв. без ДДС. След оповестяване на ценовото предложение на четвъртия по ред участник,
всички членове на комисията подписаха ценовото предложение.

5. Оферта №5/15.02.2019 г., 16:05 ч., подадена от „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ
ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД, гр. София.

Участникът е предложил да изпълни услугата съобразно условията на поръчката на цена от 11
450,00 лв. без ДДС. След оповестяване на ценовото предложение на петия по ред участник,
всички членове на комисията подписаха ценовото предложение.

Комисията пристъпи към проверка на съответствието на офертите с предварително обявените от бенефициента условия.

Резултати от работата на комисията:

I. Комисията пристъпи към проверка на офертите за допустимост.

Констатации:

1. **„СКАЙ ТРАВЕЛ“ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични и няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поради което участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
2. **„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични и няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поради което участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
3. **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични и няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поради което участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
4. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични и няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поради което участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
5. **„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични и няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност, поради което участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.

И петимата участници се допускат до оценка на офертите.

II. Оценяване на офертите на допуснатите участници:

Комисията пристъпи към оценяване по същество на офертите на допуснатите участници в съответствие с предварително избрания критерий – икономически най-изгодна оферта, съотношение качество/цена въз основа на: цена и качествени показатели посочени в Обявата.

При оценяването на офертите комисията приложи показателите и методиката за определяне на оценката по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на всяка една оферта, посочени в Обявата.

Комплексната оценка (**КО**) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по показателите, изчислени по формулата:

$$\text{КО} = \text{П1} \times 0.20 + \text{П2} \times 0.30 + \text{П3} \times 0.50$$

където:

КО е комплексната оценка на $n^{\text{тия}}$ участник;

П1 е оценката на $n^{\text{тия}}$ участник по показател **Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети (в случай, че авиокомпанията не възстановява цялата цена на самолетния билет), с максимален брой точки - 20**

П2 е оценката на n-тия участник по показател **Процент отстъпка от такса за rebooking, с максимален брой точки - 30**

Забележка: *Rebooking* - смяна на име на пътник или дати на пътуване след издаване на самолетен билет, в зависимост от приложимите правила от авиокомпанията.

П3 е оценката на n^{-тия} участник по показател **Предложена цена, с максимален брой точки - 50**

Оценка по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети (в случай, че авиокомпанията не възстановява цялата цена на самолетния билет)

$P1 = (P1n / P1max) \times 100$ точки,

където:

- $P1n$ - процент, предлаган от съответния участник;
- $P1max$ - най-високия предлаган процент

Най-висок брой точки получава участникът, предложил най-големия процент. Всеки следващ участник получава съответстваща на формулата оценка

„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД - 1%

„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 12%

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 0,01%

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 1%

„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 15%

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

$1 / 15 \times 100 = 6,67$ т.

Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 6,67 точки

2. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД

$12 / 15 \times 100 = 80$ т

Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 80 точки

3. АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$0,01 / 15 \times 100 = 0,07$ т.

Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 0,07 точки

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$1 / 15 \times 100 = 6,67$ т.

Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 6,67 точки

5. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$$15 / 15 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 100 точки

Оценка по показателя П2 Процент отстъпка от такса за rebooking

„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД - 1%
 „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 20%
 „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 0,01%
 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 1%
 „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 25%

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

$$1 / 25 \times 100 = 4 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 4 точки

2. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД
 $20 / 25 \times 100 = 80 \text{ т}$

Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 80 точки

3. АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$$0,01 / 25 \times 100 = 0,04 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 0,04 точки

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$$1 / 25 \times 100 = 4 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 4 точки

5. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$$25 / 25 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 100 точки

Оценка по показателя П3 - Предложена цена в лева

Най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 100 (сто) точки.

$P3 = (P3_{\min} / P3_n) \times 100$ точки

Където:

- $P3_{\min}$ – най-ниската предложена цена от участник;
- $P3_n$ – цената, предложена от конкретен участник (в лева без ДДС).

„СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД - 10 750,00 лв

„КОМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 9 759,00 лв

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 11 121,00 лв

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 9 400,00 лв

„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 11 450,00 лв

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

$$9\,400 / 10\,750 \times 100 = 87,44 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 87,44 точки

2. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД

$$9\,400 / 9\,759 \times 100 = 96,32 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 96,32 точки

3. АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$$9\,400 / 11\,121 \times 100 = 84,52 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 84,52 точки

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$$9\,400 / 9\,400 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 100 точки

5. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$$9\,400 / 11\,450 \times 100 = 82,09 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 82,09 точки

Комплексна оценка на офертите:

1. „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД

Показател П1 – 6,67

Показател П2 – 4

Показател П3 - 87,44

Комплексна оценка: $6,67 \times 0,20 + 4 \times 0,30 + 87,44 \times 0,50 = 46,25$ точки

2. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД

Показател П1 - 80

Показател П2 – 80

Показател П3 - 96,32

Комплексна оценка: $80 \times 0,20 + 80 \times 0,30 + 96,32 \times 0,50 = 88,16$ точки

3. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

Показател П1 – 0,07

Показател П2 – 0,04

Показател П3 - 84,52

Комплексна оценка: $0,07 \times 0,20 + 0,04 \times 0,30 + 84,52 \times 0,50 = 42,28$ точки

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

Показател П1 – 6,67

Показател П2 – 4

Показател П3 - 100

Комплексна оценка: $6,67 \times 0,20 + 4 \times 0,30 + 100 \times 0,50 = 52,53$ точки

5. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

Показател П1 – 100

Показател П2 – 100

Показател П3 - 82,09

Комплексна оценка: $100 \times 0,20 + 100 \times 0,30 + 82,09 \times 0,50 = 91,05$ точки

III. Комисията предлага следното класиране на кандидатите:

1 място - „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД, с комплексна оценка 91,05 точки

2 място - „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД, с комплексна оценка 88,16 точки

3 място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с комплексна оценка 52,53 точки

4 място - „СКАЙ ТРАВЕЛ“ ЕООД, с комплексна оценка 46,25 точки

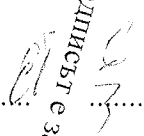
5 място - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с комплексна оценка 42,28 точки

Заседанието на комисията приключи на 18.02.2019 г. в 14:20 часа.

Приложения:

1. Декларации за безпристрастност и поверителност – 3 броя.


Настоящият протокол, съставен на 18.02.2019 г. и цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване, в съответствие с чл. 97 ал.4 от ППЗОП

Председател :


Членове : 1.....


2.....


Подписът е заличен на основание чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил:.....


Марияна Иванова
 Изпълнителен директор на
 АБЧО

20.02.2019 г.

(дата на утвърждаване)

Подписът е заличен на основание чл.2 от ЗЗЛД