

ПРОТОКОЛ

от дейността на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП – събиране на оферти с обява с предмет: Проучване на уязвимостта на българското Черноморско крайбрежие от бреговата ерозия и предложения за законови и инженерни мерки за намаляване на негативните въздействия по Проект ВМР1/2.2/2546/ 2017 „HERMES“

На 10.03.2020 г. в 11:00 ч. в сградата на Асоциацията на българските черноморски общини, находяща се на бул. Осми Приморски полк №67А, на основание Заповед № ОП-1/09.03.2020 г. на Изпълнителния директор на АБЧО се събра комисия в състав:

Председател:

Боряна Зангова – юрист АБЧО

Членове :

1. Тодор Тонев - експерт европейски проекти
2. Полина Антонова – експерт европейски проекти

Комисията получи от възложителя получените оферти от потенциалните кандидати, за което бе подписан приемо-предавателен протокол.

Председателят на комисията прочете имената на кандидатите:
Оферта №1 „Геоконструкт“ ООД, вх. № 1/09.03.2020 г., 10:46 часа
Оферта №2 „Крумов Консулт“ ЕООД, вх. № 2/09.03.2020г ., 10:47 часа
Оферта №3 „Фрибул“ООД, вх. № 3/09.03.2020 г., 15:05 часа
Оферта №4 „Б.В.С.КОНСУЛТ" ЕООД, вх. №4/09.03.2020 г., 16:02 часа

След като научиха имената на кандидатите и се увериха, че всички оферти са подадени преди определения от Възложителя краен срок, всички членове на оценителната комисия подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 – 13 от ЗОП.

При отваряне на офертите присъства представител на „Крумов Консулт“ ЕООД – г-н Ясен Баналиев, опълномощен представител – пълномощно от Никола Лазаров – Управител на дружеството.

На основание чл. 97 ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.

1. Оферта № 1, подадена от „Геоконструкт“ ООД, гр. София - участникът е предложил да изпълни услугата на цена от 53 800,00 лв без ДДС.
2. Оферта № 2, подадена от „Крумов Консулт“ ЕООД, гр. София - участникът е предложил да изпълни услугата на цена от 58 800,00 лв без ДДС.
3. Оферта №3 подадена от „Фрибул“ООД, гр. Варна - участникът е предложил да изпълни услугата на цена от 60 000,00 лв. без ДДС.
4. Оферта №4 подадена от „Б.В.С.КОНСУЛТ" ЕООД, гр. Варна - участникът е предложил да изпълни услугата на цена от 65 656,00 лв. без ДДС.

На основание чл.97 ал.4 от ППЗОП, техническото предложение на всеки от участниците се подписа от членовете на комисията и от присъстващия представител на „Крумов Консулт“ ЕООД.

С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията пристъпи към проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят участниците.

I. Проверка за съответствие с изискванията към личното състояние поставени от възложителя

„ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД - Комисията извърши справка за актуалното състояние и представителната власт на участника в Търговския регистър на Агенцията по вписванията.

За доказване на съответствието с условията за участие, участникът е представил следните документи:

1. Оферта - Образец
2. Представяне на участника – Образец №1;
3. Декларация с посочване на ЕИК – Образец №4
4. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2, и 7 от ЗОП - Образец №5
5. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП - Образец №6
6. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител Образец №7 - задраскана
7. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.69, ал.1 от ЗПКОНПИ - Образец №8
8. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №9

След извършената проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, подписани са от представляващия участника, налице е съответствие с личното състояние, поставено от възложителя, поради което единодушно реши участникът „Геоконструкт“ ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - Комисията извърши справка за актуалното състояние и представителната власт на участника в Търговския регистър на Агенцията по вписванията.

За доказване на съответствието с условията за участие, участникът е представил следните документи:

1. Оферта - Образец
2. Представяне на участника – Образец №1;
3. Декларация с посочване на ЕИК – Образец №4
4. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2, и 7 от ЗОП - Образец №5
5. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП - Образец №6
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.69, ал.1 от ЗПКОНПИ - Образец №8
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №9

След извършената проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, подписани са от представляващия участника, налице е съответствие с личното състояние, поставено от възложителя, поради което единодушно реши участникът „Крумв Консулт“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

„ФРИБУЛ“ООД - Комисията извърши справка за актуалното състояние и представителната власт на участника в Търговския регистър на Агенцията по вписванията.

За доказване на съответствието с условията за участие, участникът е представил следните документи:

1. Оферта – Образец
2. Представяне на участника – Образец №1;
3. Декларация с посочване на ЕИК – Образец №4
4. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2, и 7 от ЗОП - Образец №5
5. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП - Образец №6
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.69, ал.1 от ЗПКОНПИ - Образец №8
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №9

След извършената проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, подписани са от двамата представляващи участника, налице е съответствие с личното състояние, поставено от възложителя, поради което единодушно реши участникът „ФРИБУЛ“ООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД - Комисията извърши справка за актуалното състояние и представителната власт на участника в Търговския регистър на Агенцията по вписванията.

За доказване на съответствието с условията за участие, участникът е представил следните документи:

1. Оферта - Образец
2. Представяне на участника – Образец №1;
3. Декларация с посочване на ЕИК – Образец №4
4. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.1, 2, и 7 от ЗОП - Образец №5
5. Декларация по чл.192 ал.3 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т.3-6 от ЗОП - Образец №6
6. Декларация за липса на обстоятелствата по чл.69, ал.1 от ЗПКОНПИ - Образец №8
7. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец №9

След извършената проверка комисията констатира, че са представени всички изискуеми документи, подписани са от представляващия участника, налице е съответствие с личното състояние, поставено от възложителя, поради което единодушно реши участникът „Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД да бъде допуснат до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

II. Комисията пристъпи към проверка за съответствие на техническите и ценовите предложения на участниците с изискванията на възложителя.

„ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД – участникът е представил в оригинал Техническо предложение, изготвено по образец на възложителя (Образец №2) и подписано от

представляващия дружеството. След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи че е в пълно съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът е представил Ценово предложение изготвено по образец на възложителя (Образец №3), което е подписано от представляващия дружеството.

След като разгледа ценовото предложение на участника комисията констатира, че същото съответства на изискванията на възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценовото предложение комисията единодушно реши да допусне участника до класиране на офертата.

„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД - участникът е представил в оригинал Техническо предложение, изготвено по образец на възложителя (Образец №2) и подписано от представляващия дружеството. След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи че е в пълно съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът е представил Ценово предложение изготвено по образец на възложителя (Образец №3), което е подписано от представляващия дружеството.

След като разгледа ценовото предложение на участника комисията констатира, че същото съответства на изискванията на възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценовото предложение комисията единодушно реши да допусне участника до класиране на офертата.

„ФРИБУЛ“ ООД - участникът е представил в оригинал Техническо предложение, изготвено по образец на възложителя (Образец №2) и подписано от представляващите дружеството. След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи че е в пълно съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът е представил Ценово предложение изготвено по образец на възложителя (Образец №3), което е подписано от представляващите дружеството.

След като разгледа ценовото предложение на участника комисията констатира, че същото съответства на изискванията на възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценовото предложение комисията единодушно реши да допусне участника до класиране на офертата.

„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД - участникът е представил в оригинал Техническо предложение, изготвено по образец на възложителя (Образец №2) и подписано от представляващия. След като разгледа предложението за изпълнение на поръчката, комисията установи че е в пълно съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя.

Участникът е представил Ценово предложение изготвено по образец на възложителя (Образец №3), което е подписано от представляващия дружеството.

След като разгледа ценовото предложение на участника комисията констатира, че същото съответства на изискванията на възложителя.

Предвид така установеното съответствие на техническото и ценовото предложение комисията единодушно реши да допусне участника до класиране на офертата.

III. Оценяване на офертите на допуснатите кандидати:

Комисията пристъпи към оценяване по същество на офертите на допуснатите кандидати в съответствие с предварително избрания критерий – икономически най-изгодна оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

При оценяването на офертите комисията приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, посочена в Обявата.

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на участника, е:

$$КО = СИ \times 0.60 + ПЦ \times 0.40$$

където:

КО е комплексната оценка на n-тия участник;

СИ е оценката на n-тия участник по показател Срок за изпълнение;

ПЦ е оценката на n-тия участник по показател Предложена цена;

Максималната стойност на Комплексната оценка (КО) е 100 т.

Оценка по показателя „Срок на изпълнение“ (СИ)

Максималният брой точки по показател СИ е 100 точки

Минимален предложен срок

$$СИ = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Срок, предложен от участника}} \times 100 \text{ точки}$$

Срок, предложен от участника

„Геоконструкт“ ООД - предложен срок за изпълнение 30 календарни дни

„Крумов Консулт“ ЕООД - предложен срок за изпълнение 10 календарни дни

„Фрибул“ ООД – предложен срок за изпълнение 60 календарни дни

„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД – предложен срок за изпълнение 3 календарни дни

„ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД

$$3/30 \times 100 = 10 \text{ т}$$

Получена оценка от кандидата по Показател „Срок на изпълнение“ (СИ): 10 точки

„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

$$3 / 10 \times 100 = 30 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател „Срок на изпълнение“ (СИ): 30 точки

„ФРИБУЛ“ ООД

$$3 / 60 \times 100 = 5 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател „Срок на изпълнение“ (СИ): 5 точки

„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД

$$3 / 3 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Получена оценка от кандидата по Показател „Срок на изпълнение“ (СИ): 100 точки

Оценка по показателя Предложена цена (ПЦ)

Най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 100 (сто) точки.

$$\text{ПЦ} = \frac{\text{минимална предложена цена}}{\text{цена, предложена от участника}} \times 100 \text{ точки}$$

„Геоконструкт“ ООД - предложена цена - 53 800,00 лв
 „Крумов Консулт“ ЕООД - предложена цена - 58 800,00 лв
 „Фрибул“ ООД – предложена цена - 60 000,00 лв
 „Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД – предложена цена - 65 656,00 лв

„ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД

$$53\,800 / 53\,800 \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Получена оценка от участника по Показател Предложена цена: 100 точки

„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

$$53\,800 / 58\,800 \times 100 = 91,50 \text{ т.}$$

Получена оценка от участника по Показател Предложена цена: 91,50 точки

„ФРИБУЛ“ ООД

$$53\,800 / 60\,000 \times 100 = 89,67 \text{ т.}$$

Получена оценка от участника по Показател Предложена цена: 89,67 точки

„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД

$$53\,800 / 65\,656 \times 100 = 81,94 \text{ т.}$$

Получена оценка от участника по Показател Предложена цена в лева: 81,94 точки

Комплексна оценка на офертите:**„ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД**

Показател СИ – 10 т.

Показател ПЦ - 100 т.

Комплексна оценка: 10 x 0,60+ 100 x 0,40 = 46 точки

„КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД

Показател СИ – 30 т.

Показател ПЦ – 91,50 т.

Комплексна оценка: 30 x 0,60+ 91,50 x 0,40 = 54,60 точки

„ФРИБУЛ“ООД

Показател СИ – 5 т.

Показател ПЦ – 89,67 т.

Комплексна оценка: $5 \times 0,60 + 89,67 \times 0,40 = 38,87$ точки**„Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД**

Показател СИ – 100 т.

Показател ПЦ – 81,94 т.

Комплексна оценка: $100 \times 0,60 + 81,94 \times 0,40 = 92,78$ точки**III. Комисията предлага следното класиране на участниците:**

1 място - „Б.В.С.КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка 92,78 точки

2 място - „КРУМОВ КОНСУЛТ“ ЕООД, с комплексна оценка 54,60 точки

3 място - „ГЕОКОНСТРУКТ“ ООД, с комплексна оценка 46 точки

4 място - „ФРИБУЛ“ООД, с комплексна оценка 38,87 точки

Заседанието на комисията приключи на 10.03.2020 г. в 14:15 часа.

Настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката се предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 192 ал. 4 от ЗОП.

*Информацията е заличена на основание
чл.4 т.1 от Регламент ЕС2016/679***Председател:**

Боряна Зангова

*Информацията е заличена на основание
чл.4 т.1 от Регламент ЕС2016/679***Членове:** 1.....

Тодор Тонев

*Информацията е заличена на основание
чл.4 т.1 от Регламент ЕС2016/679*

2.....

Полина Антонова

*Информацията е заличена на основание
чл.4 т.1 от Регламент ЕС2016/679***Утвърдил:**.....

Марияна Иванова

Изпълнителен директор на
АБЧО

11.03.2020

(дата на утвърждаване)