

Изх. номер: КСИ-248

Дата: 04.01.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-248/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20181213-03565-0044
Възложител:	Сдружение „Асоциацията на българските черноморски общини“
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	<input type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ограничена <input type="checkbox"/> Състезателна процедура с договаряне <input type="checkbox"/> Договаряне с предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Състезателен диалог <input type="checkbox"/> Партньорство за иновации <input type="checkbox"/> Договаряне без предварително обявление <input type="checkbox"/> Договаряне без предварителна покана за участие <input type="checkbox"/> Конкурс за проект <input type="checkbox"/> Публично състезание <input checked="" type="checkbox"/> Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги

	<input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Океанографска наблюдателна станция
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	8. Инженерство, профил Геозащитни дейности
Срок за изпълнение:	До 70 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	86 056,52 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: 1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на техническа спецификация 3. Проекта на методика за оценка/методиката за оценка	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка (<i>когато е приложимо</i>) е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в областта на предмета на обществената поръчка, избрана от възложителя - 8. Инженерство, профил Геозащитни дейности. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието на документите с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В поле I.1) като адрес на профила на купувача е посочен основният интернет адрес на възложителя. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се укаже точен адрес на профила на купувача.

2. В поле IV.6) е отбелязано, че поръчката не е разделена на обособени позиции. Съгласно посоченото в полето, процедурата се открива на основание чл. 182, ал. 1, т. 2 ЗОП след прекратено „публично състезание“ и без промяна в първоначално обявените условия. Доколкото при публичното състезание не се изискват мотиви по чл. 46, ал. 1 ЗОП, може да се приеме, че и в случая е приложим чл. 178, ал. 5 ЗОП. Въпреки изложеното, с цел пълнота и прецизност, препоръчваме да се изложат причини, според които разделянето на предмета на обособени позиции не е целесъобразно.

3. В поле V.1) на проекта на решение са изложени мотиви за избор на процедура „пряко договаряне“. Посочено е, че с Решение № 1/06.07.2018 г. на изпълнителния директор на Сдружение „Асоциация на българските черноморски общини“ е открита процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет: „Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на Океанографска наблюдателна станция“. Отбелязано е, че в определения срок не е подадена нито една оферта, поради което процедурата е прекратена. Допълнено е, че настоящата процедура се провежда на основание чл. 182, ал. 1, т. 2 ЗОП, без никаква промяна в първоначално обявените условия.

Законосъобразното прилагане на избраното правно основание изисква наличието на предходна процедура „публично състезание“, при която не са подадени оферти или всички подадени оферти са били неподходящи, и едновременно с това първоначално обявените условия на възлагане не са съществено променени. След справка в Регистъра на обществените поръчки се установи, че под УИН 03565-2018-0001 е публикувана процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание с предмет, идентичен на разглежданата поръчка. Процедурата е прекратена, тъй като не са получени оферти. С оглед на изложеното и на твърдението на възложителя, че не са променени условията, може да се приеме, че са налице основания за прилагане на избрания вид процедура.

4. В поле V.2) са посочени две дружества, до които ще се изпрати поканата за участие в процедурата. Възложителят следва да разполага с аргументи, обосноваващи избора на поканените дружества, предвид факта, че в прекратената процедура е нямало заинтересовани лица и съответно не са били подадени оферти. Освен това, във връзка с твърдението, че условията за изпълнение на поръчката са непроменени, възложителят следва да прецени дали именно тези условия не са причина за липса на оферти в предходното възлагане. Наред с изложеното да се има предвид, че възложителят трябва да осигурява конкуренция при възлагането винаги, когато е възможно – чрез избора на процедура, на

условията за изпълнение или осигуряване на достатъчно участници.

5. В раздел VI) е отбелязано, че с решението се одобрява поканата за участие, но не е отбелязано одобряване на документацията на поръчката (вж. чл. 22, ал. 2 ЗОП). Препоръчваме редакция, доколкото в случая е налице техническа спецификация (вж. чл. 31, ал. 1 ЗОП).

6. В поле VII.3) на проекта на решение за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 190, ал. 1, т. 5 от ЗОП. С цел прецизност, препоръчваме в случая да се посочи нормата, касаеща срока за обжалване на решението за откриване на „пряко договаряне“ - чл. 197, ал. 1, т. 5, буква „а“ от ЗОП (вж. чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП).

Проект на методика

Констатации и препоръки:

Комплексната оценка се определя на база два показателя – „Срок за изпълнение - срок на доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация“ (СИ) с тежест 0,60 и „Предложена цена“ (ПЦ) с тежест 0,40. Тежестта на показателя „Срок за изпълнение...“ в случая може да се приеме за спорна, доколкото от прекратяването на предходната процедура до откриването на прякото договаряне са изминали повече от 4 месеца, а максимално допустимият срок за изпълнение е 70 календарни дни.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определена със Заповед № РД-74/13.12.2018 г.)

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**