

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № ОП-2-19/2/15.02.2019 г.  
за разглеждане и оценка на офертите и за класирането на участниците в  
обществена поръчка с предмет:

**Осигуряване на транспорт и хотелско настаняване по Проект 2017-1-315  
„eNEET Rural: Насърчаване на предприемачеството и подобряване уменията на  
незаети и неквалифицирани младежи от малките общини“**

На 18.02.2019 г. в 10:00 ч. в сградата на Асоциацията на българските черноморски  
общини, находяща се на бул. Осми Приморски полк №67А, на основание Заповед № ОП-2-  
19/2/15.02.2019 г. на Изпълнителния директор на АБЧО се събра комисия в състав:

### Председател:

Полина Антонова – експерт комуникации по проект «eNEET »

### Членове :

1. Боряна Зангова – юрист
2. Параскева Стоянова - експерт

с цел разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти с предмет: Осигуряване на  
транспорт и хотелско настаняване по Проект 2017-1-315 „eNEET Rural: Насърчаване на  
предприемачеството и подобряване уменията на незаети и неквалифицирани младежи от  
малките общини“.

Комисията получи от възложителя получените оферти от потенциалните кандидати, за  
което бе подписан приемо-предавателен протокол.

Председателят на комисията прочете имената на кандидатите:

Оферта №1 „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – вх.№1/15.02.2019 г., 10:12 часа

Оферта №2 „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - вх.№2/15.02.2019 г., 12:30 часа

Оферта №3 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – вх.№3/15.02.2019 г., 12:40 часа

Оферта №4 „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – вх.№4/15.02.2019 г.,  
16:02 часа

След като научиха имената на кандидатите и се увериха, че всички оферти са  
подадени преди определения от Възложителя краен срок, всички членове на оценителната  
комисия подписаха Декларация за обстоятелствата по чл. 51, ал. 8 – 13 от ЗОП.

При отваряне на офертите не присъстваха представители на кандидатите.

На основание чл. 97 ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите  
по реда на тяхното постъпване и обявяване на ценовите предложения.

1. Оферта № 1, подадена от „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД, гр. София - участникът е  
предложил да изпълни услугата на цена от 36 796,00 лв. Всички членове на  
комисията подписаха ценовото предложение на участника.
2. Оферта № 2, подадена от „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, гр. София - участникът е  
предложил да изпълни услугата на цена от 37 986,00 лв без ДДС. Всички членове на  
комисията подписаха ценовото предложение на участника.
3. Оферта №3 подадена от „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, гр. София - участникът е  
предложил да изпълни услугата на цена от 34 850,00 лв. без ДДС. Всички членове на  
комисията подписаха ценовото предложение на участника.
4. Оферта №4 подадена от „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД, гр.  
София - участникът е предложил да изпълни услугата на цена от 34 690,00 лв. без  
ДДС. Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на участника.

Комисията пристъпи към проверка съответствието на офертите с предварително  
обявените от бенефициента условия.

## Резултати от работата на комисията:

### I. Комисията пристъпи към проверка на офертите за допустимост.

#### Констатации:

1. **„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични. След направена проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти бе установено, че няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти – част от Националния туристически регистър.  
Участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
2. **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични. След направена проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти бе установено, че няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти – част от Националния туристически регистър.  
Участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
3. **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични. След направена проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти бе установено, че няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти – част от Националния туристически регистър.  
Участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.
4. **„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД** - След преглед на представените документи за подбор, комисията установи, че всички изискуеми от възложителя документи са налични. След направена проверка в Регистъра на регистрираните туроператори и туристически агенти бе установено, че няма несъответствие с обявеното от възложителя изискване за Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност: Участникът трябва да е вписан в Регистъра на туроператорите и туристическите агенти – част от Националния туристически регистър.  
Участникът не следва да представя нови документи. Офертата на кандидата отговаря на предварително обявените от бенефициента условия.

Всички участници се допускат до оценка на офертите по същество.

### II. Оценка на офертите на допуснатите кандидати:

Комисията пристъпи към оценяване по същество на офертите на допуснатите кандидати в съответствие с предварително избрания критерий – икономически най-изгодна оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“.

При оценяването на офертите комисията приложи Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, посочена в Обявата.

Комплексната оценка (**КО**) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по показателите, изчислени по формулата:

$$КО = П1 \times 0.20 + П2 \times 0.30 + П3 \times 0.50$$

където:

**КО** е комплексната оценка на  $n$ -тия участник;

**П1** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети (в случай, че авиокомпанията не възстановява цялата цена на самолетния билет), с максимален брой точки - 20**

**П2** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **Процент отстъпка от такса за rebooking, с максимален брой точки - 30**

**П3** е оценката на  $n$ -тия участник по показател **Предложена цена, с максимален брой точки - 50**

**Оценка по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети (в случай, че авиокомпанията не възстановява цялата цена на самолетния билет)**

$$П1 = (П1n / П1max) \times 100 \text{ точки,}$$

където:

- **П1n** - процент, предлаган от съответния участник;
- **П1max** - най-високия предлаган процент

**Най-висок брой точки получава участникът, предложил най-големия процент. Всеки следващ участник получава съответстваща на формулата процентна оценка**

„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 12%

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 0,01%

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 1%

„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 13%

1. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД

$$12 / 13 \times 100 = 92,31 \text{ т}$$

**Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 92,31 точки**

2. АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$$0,01 / 13 \times 100 = 0,08 \text{ т.}$$

**Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 0,08 точки**

3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$$1 / 13 \times 100 = 7,69 \text{ т.}$$

**Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 7,69 точки**

4. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$13 / 13 \times 100 = 100$  т.

**Получена оценка от кандидата по Показател П1 - Процент на възстановяване на суми по неизползвани билети: 100 точки**

**Оценка по показателя П2 Процент отстъпка от такса за rebooking**

$P2 = (P2n / P2max) \times 100$  точки,

където:

- $P2n$  – процент отстъпка, предложена от съответния участник;
- $P2max$  – най-високата предлагана отстъпка;

**Най-висок брой точки получава участникът, предложил най-висока отстъпка. Всеки следващ участник получава съответстваща на формулата процентна оценка.**

„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 20%

„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 0,01%

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 1%

„ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 18%

1. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД  
 $20 / 20 \times 100 = 100$  т

**Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 100 точки**

2. АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$0,01 / 20 \times 100 = 0,05$  т.

**Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 0,05 точка**

3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$1 / 20 \times 100 = 5$  т.

**Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 5 точки**

4. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$18 / 20 \times 100 = 90$  т.

**Получена оценка от кандидата по Показател П2 Процент отстъпка от такса за rebooking: 90 точки**

**Оценка по показателя П3 - Предложена цена в лева \_\_\_\_\_**

**Най-ниската предложена цена от участник, допуснат до класиране, се разделя на цената, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 100 (сто) точки.**

$P3 = (P3min / P3n) \times 100$  точки

**Където:**

- **ПЗmin** – най-ниската предложена цена от участник;
- **ПЗп** – цената, предложена от конкретен участник (в лева без ДДС).

„КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД – 36 796,00 лв  
 „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД - 37 986,00 лв  
 „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД – 34 850,00 лв  
 „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД – 34 690,00 лв

1. „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД

$34\,690 / 36\,796 \times 100 = 94,28$  т.

**Получена оценка от участника по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 94,28 точки**

2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД

$34\,690 / 37\,986 \times 100 = 91,32$  т.

**Получена оценка от участника по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 91,32 точки**

4. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД

$34\,690 / 34\,850 \times 100 = 99,54$  т.

**Получена оценка от участника по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 99,54 точки**

5. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

$34\,690 / 34\,690 \times 100 = 100$  т.

**Получена оценка от участника по Показател ПЗ - Предложена цена в лева: 100 точки**

**Комплексна оценка на офертите:****1. „КОМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД**

Показател П1 – 92,31

Показател П2 - 100

Показател ПЗ - 94,28

**Комплексна оценка:  $92,31 \times 0,20 + 100 \times 0,30 + 94,28 \times 0,50 = 95,60$  точки**

**2. „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД**

Показател П1 – 0,08

Показател П2 – 0,05

Показател ПЗ - 91,32

**Комплексна оценка:  $0,08 \times 0,20 + 0,05 \times 0,30 + 91,32 \times 0,50 = 45,70$  точки**

**3. „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД**

Показател П1 – 7,69

Показател П2 – 5

Показател ПЗ - 99,54

**Комплексна оценка:  $7,69 \times 0,20 + 5 \times 0,30 + 99,54 \times 0,50 = 52,81$  точки**

#### 4. „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД

Показател П1 – 100

Показател П2 – 90

Показател П3 – 100

**Комплексна оценка:  $100 \times 0,20 + 90 \times 0,30 + 100 \times 0,50 = 97$  точки**

#### III. Комисията предлага следното класиране на участниците:

1 място - „ЕМДИ-ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ ПОРЯЗОВА И СИН“ ООД, с комплексна оценка 97 точки

2 място - „КАМУРА ХОЛИДЕЙЗ“ ЕООД, с комплексна оценка 95,60 точки

3 място - „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД, с комплексна оценка 52,81 точки

4 място - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД, с комплексна оценка 45,70 точки

Заседанието на комисията приключи на 18.02.2019 г. в 14:30 часа.

Приложения:

1. Декларации за безпристрастност и поверителност – 3 броя.

Настоящият протокол, съставен на 18.02.2019 г. и цялата документация по процедурата се предава на възложителя за утвърждаване, в съответствие с чл. 97 ал.4 от ППЗОП

Председател : .....

Членове : 1.....

2.....

Подписът е заличен на основание чл.2 от ЗЗЛД

Подписът е заличен на основание чл.2 от ЗЗЛД

Утвърдил: .....

Марияна Иванова  
Изпълнителен директор на  
АБЧО

20.02.2019г.  
(дата на утвърждаване)